

مکتبہ سعیدیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منظرہ تحریری

موضوع: کوا و نکاح ذلیخا علیہا السلام



مبلیں

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ و تادیبہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، روضہ فیصل آباد

مکتبہ قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹاؤ نکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ تادریہ رضویہ

مُصطفیٰ آباد، سرگودھا، ڈیفنسل آباد

سلسلہ اشاعت ۱

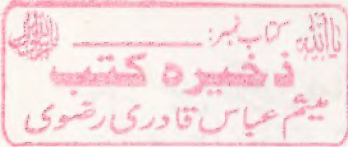
نام کتاب _____ منظرہ تحریری
 موضوع _____ ”کوآ حلال ہے یا حرام؟“
 مرتب و نظر ثانی _____ محمد ریاض احمد سعیدی
 سن اشاعت _____ صدوری ۱۹۹۵ء

صفحات _____
 تعداد _____ ایک ہزار
 کتابت _____ محمد اسلم، محمد عاشق حسین پابنچیت
 مطبع _____
 ناشر _____ مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ ضریہ
 فیصل آباد
 قیمت _____

مُستف کا مستقل پتہ: مولانا محمد اقبال رضوی قوم راجپوت،
 موضع وٹی، تحصیل و ضلع حافظ آباد

ملنے کا پتہ:

مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سرگودھا و فیصل آباد



فہرست مضامین

- ۱- تقدیم (مولانا محمد ارشد القادری الجلالی) ۵
- ۲ پیش لفظ (مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی) ۱۰
- ۳ طفیل احمد گیلانی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۷ ۱۳
- ۴- طفیل احمد گیلانی کا رفقہ ۹۰ - ۱۱ - ۷ ۱۷
- ۵- محمد اقبال رضوی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۸ ۱۸
- ۶- طفیل احمد گیلانی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۱۲ ۲۷
- ۷- محمد اقبال رضوی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۱ ۳۳
- ۸ طفیل احمد گیلانی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۵ ۵۸
- ۹- محمد اقبال رضوی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱ ۶۵
- ۱۰- طفیل احمد گیلانی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۵ ۷۹
- ۱۱- محمد اقبال رضوی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۶ ۸۴
- ۱۲- طفیل احمد گیلانی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۱ ۹۰
- ۱۳- محمد اقبال رضوی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۳ ۹۴
- ۱۴- طفیل احمد گیلانی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۲ ۱۰۱
- ۱۵- محمد اقبال رضوی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۹ ۱۰۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میشم قادی

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹا و نکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ تادریہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، تحصیل آباد

تقدیم

آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی اُمت کو حرام چیزوں کی جو فہرست عطا فرمائی ہے، اس میں زنا، معروفہ، دہی، کوٹے کا ذکر بڑی وضاحت اور احتیاط کے ساتھ مذکور ہے۔ اللہ جل مجدہ الکریم نے اپنے مدنی محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصافِ کرمیہ، کمالاتِ مبارکہ اور اختیاراتِ طیبہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ - (الاعراف : ۹ - ۹۷)

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کے لئے خبیث چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور مذکور کوٹے کا خبیث ہونا آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صریح صحیح اور مرفوع ارشادِ مبارک سے ثابت ہے۔ اُم المؤمنین محبوبہِ محبوب خدا صدیقہ بنتِ صدیق سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

خَمْسٌ قَوَاسِقُ يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةُ وَالْعُرَابُ
الْبَقَعُ وَالْقَادِرَةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ وَالْحَذْيَا - (مسلم شریف ص ۳۸)

ترجمہ: پانچ شریر ہیں کہ مارے جائیں حلال و حرام میں سانپ اور سفید سیاح
رغول والا کتا اور چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا اور جیل۔

دیکھئے کتنے واضح طریقہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوٹے کو

- ۱۶- طفیل احمد گیلانی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۶ ۱۲۳
۱۷- محمد اقبال رضوی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۸ ۱۲۸
۱۸- طفیل احمد گیلانی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۵ ۱۴۱
۱۹- محمد اقبال رضوی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۶ ۱۴۵
۲۰- عیسائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۱
۲۱- مرزائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۵
۲۲- شیعیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۵
۲۳- سائنسی مذہب سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۶
۲۴- اُن دیوبندی و ہابی مولویوں کے نام جن کو منظرہ میں شکستِ فاش دی گئی ۱۵۶
۲۵- دیوبندیت و ہابیت سے توبہ کرنے والوں کے نام ۱۵۶



فاسق و خبیث فرما رہے ہیں اور حل و حرم میں اس کو قتل کرنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ اب آیہ مبارکہ اور حدیث شریف دونوں کو ملائے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مذکور کو احرام ہے اور انہیں ناقابل تردید دلائل کے پیش نظر فقہ حنفی کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ زراغ معروفہ و مذکور حرام ہے، لیکن براہو پیٹ کے چٹورے پن کا کہ ان تمام حقائق کو بالائے طاق رکھتے ہوئے دیوبندی قطب الاقطاب مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتویٰ داغ دیا کہ زراغ معروفہ حلال ہے۔

غور فرمائیے کہ اس کوئے کو حلال کہا جا رہا ہے اور اس کے کھانے کو باعثِ ثواب قرار دیا جا رہا ہے، جو ہمارے دیار میں کائیں کائیں کرتا پھر رہا ہے، مرغیوں کے بچوں کو اچک لے جاتا ہے، چھوٹے بچوں کو روٹی پھین لیتا ہے۔ مُردار اور نجاست سے لطف اندوز ہوتا ہے، جو بے جود بانی کے ہم عدد ہیں، اس کی مرغوب محبوب غذا ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت، مجددینِ ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک طویل استفتاء لکھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی پر زبردست سوالات و اعتراضات کر کے اُن کا جواب طلب کیا۔ مولوی مذکور نہ تو امام اہل سنت (قدس سرہ العزیز) کے وادکرہ اعتراضات و ایرادات کا کچھ جواب دے سکے اور نہ ہی انہوں نے قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف حیثیت ہوئے کوئے کی حلیت کے فتویٰ کو واپس لیا، بلکہ کوئے کے گوشت، سری پائیوں اور جانوروں کے کیڑوں سے لطف اندوز اور شاد کام ہوتے رہے۔ یہیں تک بس نہ کی، بلکہ یہ فتویٰ دیوبندی فیریت کے دلوں کو اتنا مبھایا اور لحم زراغ اس قدر مرغوب و لذت لگا کہ انہوں نے سلا نوالی ضلع سرگودھا اور کبیر والا ضلع ملتان اور چنیوٹ ضلع جھنگ میں باقاعدہ دغونوں کا لہ بعد میں اس کو دفع زراغ کے نام سے شائع کر دیا گیا، جو اب بھی دستیاب ہے۔

انتظام کیا، جس میں کو آتش سرخِ ست شامل تھی، راو پنڈی کے بعض دیوبندیوں نے باقاعدہ فتویٰ دیا کہ جو آدمی کو اکھائے گا، اس کو موش شہید کا ثواب ملے گا۔

غلامِ غلام یہ کہ دور گنگوہی سے لے کر تاحال عموماً دیوبندی بڑے فخر کے ساتھ کوئے پکڑ کر کھاتے رہے، اپنے پیٹ کے تنور کے ساتھ ساتھ بزمِ غمِ خویشِ ثواب بلکہ شہید کے ثواب سے اپنے نامہ اعمال کو بھی ہم رنگِ زراغ کرتے رہے، اور علماء حق اہل سنت و جماعت ناقابل تردید دلائل سے ان کا رد کرتے رہے، مگر اُن کے لئے کوئے کی بوٹی اور اس کے شور بے میں بھیگی ہوئی روٹی اتنی لذیذ تھی کہ عجب چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ ظالم گلی ہوتی

دیوبندی اُمت نے قرآن و حدیث کی پرواہ کئے بغیر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کو حرزِ بیاں بنائے رکھا، البتہ بعض دیابنہ جن میں قدرے انصاف تھا اور احتیاط کی رشت تھی۔ انہوں نے بھی زیر بحث کوئے کو حرام ہی سمجھا، جیسے ایک دیوبندی عالم ابوسعید غلام مصطفیٰ سندھی قاسمی فقہ کی معرکہ الآرا کتاب فتوری مطبوعہ اسح المطابع کراچی کے صفحہ ۲۲ کے حاشیہ پر دو ٹوک الفاظ میں لکھتے ہیں:

اعْلَمُ أَنَّ الْعَرَابَ الَّذِي يُقَالُ لَهُ كَوَا فِي الْهِنْدِيَّةِ وَكَانَ فِي السِّنْدِيَّةِ فَتَنَصَّ عَلَى حُرْمَتِهِ رَأْسُ الْمُحَقِّقِينَ الْمُخْذُوْمُ مُحَمَّدٌ هَاشِمُ السِّنْدِي الَّذِي لَتَنُوِي فِي رِسَالَةٍ فَالْهَيْتَةُ الْبُسْتَانِ یعنی معلوم ہو کہ عراب جسے ہندی میں کوآ اور سندھی زبان میں کوا کہا جاتا ہے اسے راس المحققین مخدوم محمد ہاشم سندھی ٹھٹھوی نے اپنے رسالہ فاکہتہ البستان میں بڑی صراحت کے ساتھ حرام لکھا ہے۔

زیرِ نظر نسخہ سیرِ منظرہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ انہیں کوآ غور دیوبندی مولویوں میں سے گو جمرہ کے ایک سید محمد طفیل گیلانی نامی مولوی ہیں جنہوں نے مخدوم و

رضوی صاحب نہایت کامیاب و کامران نظر آتے ہیں، کیونکہ اہل حق کی ہمیشہ باری تعالیٰ کی طرف سے تائید و نصرت ہوتی ہے، اَلْحَقُّ یَعْلُو وَ لَا یُغْلٰی اور سید طفیل احمد صاحب اس معرکہ میں ناکام و نامراد رہے ہیں۔ ان کے دلائل و آثار کی ہوا ثابت ہوئے۔

آخر میں اپنے سنی بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ اس تحریری مناظرہ کو ضرور پڑھیں تاکہ حق و باطل کے درمیان معرکہ آرائی میں حق کی حقانیت اور باطل کا بطلان انہیں واضح طور پر معلوم ہو جائے۔

یقیناً شکریہ کے مستحق برادر عزیز مولانا ریاض احمد صاحب سعیدی مالک مکتبہ سعیدیہ رضویہ، متصل جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ فیصل آباد ہیں، جو اپنے دینی جذبہ کے تحت اس تحریری مناظرہ کو کتابی شکل میں آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ میری دلی دعا ہے کہ خدا کرے اُن کا یہ جذبہ تادیر قائم و دائم رہے تاکہ وہ اس طرح کے گوشہ آبدار بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ آپ کی خدمت میں پیش کرتے رہیں، اور مکتبہ دن دو گنی رات چو گنی ترقی کے منازل طے کرتا رہے۔ آمین ثم آمین، بجاہ طہ و یسین (علیہ الصلوٰۃ والسلام)

محمد ارشد لقادری الجلالی

خادم طلباء جامعہ قادریہ رضویہ
مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ، فیصل آباد

یکم ستمبر ۱۹۹۴ء

محترم مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی صاحب (شاگرد رشید سعیدی و سندی امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان ابوالفضل مولانا محمد سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ) کے ساتھ اسی مسئلہ میں پنچہ آزمائی کی، تو رضوی صاحب نے انہیں بھگانے کی انتہا کر دی۔ علامہ رضوی صاحب دلائل و براہین کے اسلحہ سے لیس ہو کر جب اُن کا تعاقب کرتے ہیں، تو مولوی طفیل احمد صاحب کے فرار کا ہر راستہ بند کر دیتے ہیں۔ رضوی صاحب اپنے موقف کو ثابت کرتے نظر آتے ہیں اور مولوی طفیل احمد گیلانی کی دلیلیں صرف اور صرف طفل تسلیاں نظر آتی ہیں۔ مولانا رضوی صاحب مدظلہ جب ناقابل تردید دلائل کے غلے برسانے ہیں، تو کو آخر طفیل صاحب کے لئے سوائے کاتیں کاتیں کرنے کے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ آخر تک اس قلمی بحث کو پڑھ جائیے، کو آخر مولوی صاحب اپنی جان چھڑاتے اور مولانا رضوی صاحب انہیں میدان میں گھسیٹ کر لاتے نظر آتے ہیں۔ اس کشمکش کی دیدنی حالت میں مولوی طفیل احمد صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں۔
سوائے نکاح زلیخا کے، دوسرا ایک حوالہ فضائل درود، حضرت مولانا ذکر یا صاحب کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں جاتے۔
معلوم ہوتا ہے آپ حوالوں کے بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک بریلوی حنفی علم کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے کچھ نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔“

(سید طفیل احمد گیلانی، مؤرخہ ۹۰ - ۱۱ - ۲۵)

قارئین کرام! اس تحریری اور قلمی مناظرہ کا مرکزی نقطہ تو اور نکاح زلیخا ہے، ضمیمہ بے شمار معلومات افزا اور مفید ترین باتیں ہیں۔ اس میدان میں علامہ

پیش لفظ

حَمْدًا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ
اَجْمَعِیْنَ ؕ اَمَّا بَعْدُ ط

مؤرخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کو فقیر کے پاس دوا کے شیخ محمد ایوب نئی منڈی گلی عا
گو جہرہ اور محمد عثمان علی عرف شاہ جی ٹاکی محلہ گلی عا گو جہرہ آئے اور علمائے دیوبند کی
کتب کے حوالہ جات دیکھنے کا مطالبہ کیا، تو فقیر نے اُن کو حوالہ جات دکھائے۔
بعد ازاں انہوں نے کہا کہ یہ حوالہ جات ہم کو تحریر کر دیں، ہم ان کو اپنے علمائے
یہ تصدیق کرائیں گے کہ آیا یہ درست ہیں یا غلط ہیں۔ فقیر نے تحریر کر دیئے۔ بعد ازاں
انہوں نے کہا کہ آپ ان کے نیچے دستخط کر دیں، ہم ان کی تحقیق کرائیں گے۔ اگر یہ
حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے۔
(یہ تحریری وعدہ آج بھی موجود ہے)

جو اباً فقیر نے دستخط کر کے نوٹ بھی لکھ دیا؛

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کر دے، تو فقیر اس کو ایک ہزار
روپے نقد انعام پیش کرے گا۔

یہ مؤرخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کی بات ہے جو کہ حوالہ جات کے ساتھ ہی موجود ہے۔
بعد ازاں وہ مذکورہ سالان ۹۰ - ۸ - ۲۲ کو میرے پاس آئے اور حوالہ جات
غلط ثابت نہ کر سکے اور وعدہ خلافی کرتے ہوئے بریلوی مسلک اختیار کرنے سے
راہ فرار اختیار کی۔ بات اسی پر ختم ہو گئی۔ بعد ازاں مولوی طفیل احمد صاحب
دیوبندی، خطیب تھانہ والی مسجد گو جہرہ نے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جس کی
تفصیل آپ اس مناظرہ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ہم نے مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کے اصل مکتوبات کی کتب تکرا کر
ساتھ ہی مسلک کر دی ہے۔ ناظرین کرام فریقین کی تحریروں کو پڑھ کر خود ہی
فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون؟

نوٹ: اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک
چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے،
محمد عثمان علی عرف شاہ جی
ٹاکی محلہ گلی عا گو جہرہ
شیخ محمد ایوب
نئی غلہ منڈی گلی عا گو جہرہ

شیخ محمد ایوب و محمد عثمان مذکوران وعدہ کر کے منحرف ہو گئے۔ حوالہ جات
درست ثابت ہو گئے، کیونکہ مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کوئی حوالہ
غلط ثابت نہ کر سکے۔ اس کی تحریر گواہ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات کی تفصیل صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

حسدام اہل سنت و جماعت

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

گو جہرہ

مسئلہ: جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو ا کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ مطبوعہ دہلی)
سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی ونیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت و دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست، اور تشبہ و افتاد کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ ج ۳)
سوال: ہندو جو پیاؤ پانی کی لگاتے ہیں، سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پیادے سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۳)
 ”زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی حجامت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے سبیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے، کیونکہ شیخ کی تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور سبیل اور گدھے کے خیال کو تو نہ اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم، بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔“

(اردو ترجمہ: صراطِ مستقیم ص ۱۵ مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کرے، تو فقیر اس کو ایک ہزار

روپے نقد انعام پیش کرے گا۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

محمداً وفضلتی علی رسولہ الکریم ۵

محترم ابوالانوار محمد اقبال رضوی نامی ایک بھائی کی طرف سے چار کتابوں کے حوالے درج شدہ ایک عزیز محمد عثمان اور محمد ایوب کے بدست کل شام ملے۔ غالباً سائل موصوف کا ان حوالہ جات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے اور انہوں نے بغرض اعتراض میرے پاس بھیجا ہے، تو ان کی تسلی کے لئے ترتیب وار ان حوالوں کے بارے میں عرض کرتا ہوں:

(۱) فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے حوالے سے لکھا ہے کہ زاغ معروفہ (کوتا)، کھانا حلال ہے، جہاں لوگ اس کو حرام کہتے ہوں، وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے مطابق ہے جیسے فقہ حنفی کی مستند کتاب درمختار میں ہے: وَحَلَّ عُرَابِ الزَّرْعِ الَّذِي يَأْكُلُ الْحَبَّ۔ کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زاغ معروفہ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں: اچھائی والا، بھلائی والا، تو پھر وہی کوتا مراد ہوگا، جو صرف دانہ کھانا، بونجاست نہ کھاتا ہو، جس کے حلال ہونے میں فقہائے حنفیہ کا پورا اتفاق ہے تو پھر سائل موصوف امام اعظم (رحمہ اللہ تعالیٰ) و دیگر ائمہ احناف کے بارے میں کیا فرمائیں گے اور ان کی کشن میں گستاخی کر کے کیا کمائیں گے اور اگر معروفہ کے معنی مشہور لیتے ہیں، جس سے مراد وہ کوتا ہے جو دانہ بھی کھاتا ہے اور کھجور نجاست مُردار کی کھالیتا ہے تو وہ اختلافی ہے، مگر امام اعظم (رحمہ اللہ تعالیٰ) کے نزدیک حلال ہے، جیسے کہ لکھا ہے: وَنَوْعُ مَنْدِ يَأْكُلُ الْحَبَّ مَرَّةً وَاجْتِيفَ أُخْرَى وَلَمْ يَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُورٍ عِنْدَ ابْنِ حَتِيفَةَ وَمَكْرُورٌ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ۔ (ہدایہ آخیرین ص ۱۴)
 ان حوالوں سے ظاہر ہو گیا کہ سائل موصوف محمد اقبال کا مسلک حنفی نہیں بلکہ غیر عقیدہ

ہے۔ کیونکہ غیر مقلد ہی یہ کہتے ہیں جو یہ سائل مذکور کہہ رہے ہیں، تو پھر ان کو عوام کے سامنے اپنے آپ کو غیر مقلد کی شکل میں پیش کرنا چاہیے، حنفی حنفی کے نام کا دھوکہ دینا چاہیے، امید ہے وہ میری اس مخلصانہ رائے پر غور فرمائیں گے۔

(۲) دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین رضی اللہ عنہما، اگرچہ بروایت صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست، شبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں معلوم ہوتا ہے کہ سائل کو شیعہ رافضی کا بہت غم سوار ہے۔ صاحب فتاویٰ رشیدیہ رافض کی بنا پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب ترین بیوی اور امت کی ماں سیدہ عائشہ صدیقہ و سیدہ حفصہ رضوان اللہ علیہما کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو جیسے روافض کی ان مجالس سے ظاہر و باہر ہے، تو خالی نام ذکر شہادت سے اتنا نقصان دین و ایمان کہ صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کی طرف سے نفرت پیدا ہو جائے، تو اس سے بڑھ کر کوئی چیز حرام ہو سکتی ہے اور اسی طرح محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، جن کے حلق صحابہ کرام کو گالیاں بکتے بکتے سوکھ گئے ہوں، ان کو ترک کرنا، اس سے بڑھ کر مسلک اہل سنت سے اور کیا غداری ہو سکتی ہے؟ تو کیا سائل جو اس پر سر پٹ ہے ہیں، درپردہ شیعہ تو نہیں؟ حنفیت سنیت کا لباؤ پہن رکھا ہو، شبہ تو ضرور پڑتا ہے اور پھر سائل محمد اقبال صاحب اپنے مجدد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں کیا خیال ہے، وہ بھی یہی فرماتے ہیں

سوال : رافضیوں کے یہاں محرم میں ذکر شہادت و مصائب شہدائے کربلا و سوز خوانی و مرثیہ مصنفہ انیس و دہر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب : حرام ہے ”کنزہم جنس باہم جنس پرواز“ (احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴)

(۳) فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو کے پیادے سے پانی پینا جس پر سود کا پیسہ لگا ہوتا ہے، جائز ہے، کوئی مصفا لقمہ نہیں، تو اس پر بھی کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ ہندو کا فرحہ ہے، اس کی جان و مال سب ہمارے لئے جائز ہے اور سنیت کا مال ہے، سائل کو اس پر کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے، باقی رہا سود کا روپیہ، تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کیونکہ کافر عربی سے سود کا لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خدا واد پاکستان تو چل ہی سود پر رہی ہے اور سود بھی عیسائیوں یہودیوں کا جتنا قرضہ ملتا ہے وہ جتنی ایڈ ملتی ہے وہ سب ان یورپین قوموں کا سود کار روپیہ ہوتا ہے، چاہے وہ ہمارا محکمہ اوقاف ہی کیوں ہو حکومت پاکستان کو اس محکمہ کا پیٹ بھرنے کے لئے بھی قرض لینا پڑتا ہے جو بیوی ہوتا ہے۔ شام اللہ چشم بد دور! آپ اس محکمہ کی وجہ سے اس لذت سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔

(۴) ”صراط مستقیم“ ص ۵۸ کے حوالہ سے سائل نے یہ تحریر کیا ہے کہ زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ یعنی اگر کسی کو زنا کا دوسو سوار ہو تو اس کے لئے بہتر ہے کہ اپنی بیوی سے جماعت کا خیال کرے۔ تو کیا سائل یہ چاہتا ہے کہ وہ زنا میں مبتلا ہو جائے ”بریں عقل و دانش بیاہ گریست“

مصنف صراط مستقیم تو اس کو زنا سے بچا کر حلال راستہ پر ڈال رہے ہیں۔ اور آپ اس پر چین بچیں ہو رہے ہیں۔ اسی نمبر پر آپ نے لکھا ہے کہ نماز میں کسی شیخ بزرگ حنفی کہ رسالت ناب صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال جمالینا اور اس میں مستغرق ہو جانا زیادہ بڑا سبیل گدھے کے خیال سے۔ یہاں نفس خیال کو برا نہیں کہا، بلکہ اسے تعظیم و بزرگی والا قرار دیا ہے۔ اس میں مستغرق ہونا گویا کہ خدائے وحدہ سے کٹ جانا ہے، تو پھر نماز خدا کی نہ ہوگی، اُسی کی ہوگی جس کے خیال میں یہ غرق ہے تو پھر ایسے فعل کو کوئی جائز کہے گا، جس سے نماز نہ نہ لے۔ جھوٹا کسی بزرگ

کا حقیقہ رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کس قدر پربرکت ہے اور نورانی نور ہے مگر روزہ کی حالت میں کھاؤ گے، تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

نہایت قلتِ وقت میں یہ عجالہ تحریر میں آیا ہے۔ ذرا غور سے پڑھ لیں۔ جلدی میں کچھ لکھا ہے، جو نئے حوالے دیتے ہیں۔ وہ صحیح ہیں۔ اگر غلط ہوں تو پانچ سو روپے کا ذمہ دار ہوں۔

خودک : آپ نے حوالہ غلط ہونے پر ایک ہزار روپے کا وعدہ کیا ہے تو میں ایسے حوالے جو قدرِ آن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق ہوتے غلط کہہ دوں۔ امید ہے آپ پھر ایسی خدمت کا موقع دیں گے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۱ - ۷

جناب خطیب صاحب غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - مزاج گرامی!

کافی عرصہ ہوا، آنجناب نے ایک سوال نامہ جو چند سوالات پر مشتمل تھا دلائل کوں کے دست اس ناچیز کو بھیجا تھا، میں نے آپ کے حسبِ مشا پہلی فرصت میں اپنی ناقص فہم کے مطابق جوابا عریضہ آپ کی خدمت میں اپنی لڑکوں کے ہاتھ بھیج دیا تھا اور آرزو مند تھا کہ آنجناب بھی اپنی پہلی فرصت میں میرے اس عریضہ کے بارے میں تائید یا تردید کچھ لکھ کر کثافت فرمائیں گے، مگر عرصہ دراز بیت گیا، پیمانہ صبر لبریز ہو گیا، مگر آنجناب کی مہرِ سکوت نہ ٹوٹی۔ آپ کو معلوم ہے کہ انتظار کی گھڑیاں کتنی کھٹن ہوتی ہیں۔ بالآخر خیال آیا کہ کہیں ہمارا عریضہ آپ تک پہنچا ہی نہ ہو یا پھر اس کا نمبر ہی نہ آیا ہو تو اس وہم و خیال کے ازالہ کے لئے پھر دستی عریضہ بطور یاد دہانی خدمت میں دستی بھیج رہا ہوں تاکہ تسلی ہو اور سلسلہ دور ہو۔

امید ہے کہ آپ ضرور اپنی پہلی فرصت میں جواب باصواب سے فوائز لیں گے میں تو خوش تھا کہ سلسلہ چل نکلا ہے۔ علمی مشغلہ قائم رہے گا، مگر آپ نے پہلے ہی قدم پر ہمت ہار دی اور ماشاء اللہ تو جوان ہیں، آپ کو ایسا نہ کرنا چاہیے تھا۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۱ - ۷

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱ء کا جواب ہے

جناب طفیل احمد صاحب

والسلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی طرف سے آج ہی ایک لڑکے کے ذریعہ مکتوب ملا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ دو لڑکے سوال نامہ سے کرائے تھے البتہ جواب حاضر ہے آپ کو حقیقت سوالات کے بارہ میں آگاہ کرنا مناسب سمجھا ہوں واصل وہ دو لڑکے میرے پاس سوالات کرنے آئے تھے۔ میں نے ان کے لئے جوابات کے لئے چند سوالات و جوابات بغیر تبصرہ کے نوٹ کر دیئے تھے اور یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کوئی صاحب ان میں سے حوالہ غلط ثابت کر دے تو فیر اسکو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرے گا۔ ان لڑکوں نے یہ تحریر دی کہ اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کریں گے۔

یہ تحریر فیر کے پاس موجود ہے۔ وہ لڑکے آپ کے پاس صرف حوالہ جات کی تصدیق کے لئے آئے تھے کہ آیا یہ حوالہ جات درست ہیں یا غلط آپ نے حوالہ جات کو درست تسلیم کر لیا اور غلط ثابت نہ کر سکے۔ بعد ازاں وہ لڑکے میرے پاس آئے اور میں نے ان سے کہا کہ آپ حسب وعدہ اب بریلوی حنفی مسلک اختیار کریں انہوں نے انکار کر دیا۔ وعدہ خلافی کی اسی پر بات ختم ہو گئی۔ باقی رہا آپ کا اب ان سوالات کے بارہ میں جوابات۔ طلب کرنا جواباً تحریر کر رہا ہوں آپ ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کریں۔ (قولہ)

آپ کا سوال و جواب (۱)، فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے

والسلام علی من اتبع الهدی۔ لکھا نا حلال ہے جہاں لوگ اسکو حرام کہتے ہیں۔ ان کو اب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے جواب کے مطابق ہے۔ جیسے کہ فقہ حنفی کی مستند کتاب درمختار میں ہے وحل غراب الذی یا کل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زناغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں اچھائی والا بھلائی والا تو پھر وہی کو امراد ہوگا جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جسکے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے۔ (ملاحظہ)

اب جواباً گزارش ہے کہ زناغ معروفہ کا معنی جو آپ نے کیا ہے کہ بھلائی والا اچھائی والا اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے مراد وہی کو امراد ہوگا جو کہ صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو۔ اور پھر درمختار کے حوالے سے بھی یہی ثابت ہے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہمارا سوال دیسی کو امراد کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے آیا یہ حلال ہے یا حرام۔ اب آپ صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لئے فیر نے تذکرۃ الرشید دوسرا حصہ ص ۱۱ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جہاں دیسی کو امراد لکھا ہے، اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں اور آپ کے دیوبندی مولویوں نے مسلمانوں میں کوٹے کا گوشت حلال ہے کے فتویٰ پر عمل کر کے دکھا دیا اور دعوت لپکائی اور کھائی ملاحظہ ہو روزنامہ نواسے وقت ۱۹ اگست ۱۹۷۷ء لکھا اگر آپ کے نزدیک بھی یہ حلال ہے تو پھر آپ بھی اعلان کر دیں اور ان مولوی صاحبان کو بھی دعوت دیں اور اس فتویٰ پر عمل کرنا شروع کر دیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ دیسی کو امراد کو نجاست جانتے ہیں اور عمل کرتے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک یہ حلال نہیں ہے تو بھی صاف لکھیں کہ دیسی کو امراد حرام ہے یا مکروہ ہے جو حکم ہو تحریر کریں۔ اور آپ ذرا فتاویٰ رشیدیہ۔

ص ۳۲۶ تا ۳۲۹ ج سوم بھی ملاحظہ فرمائیں جو کہ آپ کے لیے مفید ہو سکتا ہے نیز
ابن ماجہ ص ۲۳۴ و مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶ - بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ قولہ، دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۳ کے
حوالہ سے یہ ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حین اگرچہ روایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا
شرعت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔
اس سے طفیل احمد صاحب نے یہ فائدہ حاصل کیا کہ لکھا - سائل کو شیعہ
رافضی کا بہت غم ہوا ہے صاحب فتاویٰ رشیدیہ تو اظہار حق کی بنا پر اس ذکر
کو حرام کہتے ہیں۔ تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دیوں میں کینہ بغض اور نفرت
نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبوب ترین بیوی امت کی ماں سیدہ
عائشہ صدیقہ و ستیدہ جفقتہ رضوانی اللہ علیہا کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا
جذبہ نہ پیدا ہو۔ الخ

بواجا گذارش ہے کہ یہ عجیب دلیل ہے کہ ذکر شہادت حسین رضی اللہ
عنہما صحیح روایات سے کرنا بھی حرام اس لیے کہ اس سے معاذ اللہ لوگوں کے دلوں
میں صحابہ کرام و ازواج مطہرات کا بغض و کینہ پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے۔ آپ
اس شخص کے بارہ میں کیا فرمائیں گے کہ جو یہ کہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا
مرثیہ لکھنا حرام ہے۔ اور مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے یہ مرثیہ لکھوای
لکھا ہے جو کہ فعل حرام تھا ان پر کیا فتویٰ ہے کیا یہاں تشبیہ روافض نہیں اور
اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات و کمالات صحیح احادیث پاک
سے بیان کرنا بھی حرام ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور وحدانیت ربانی
میں فرق آجانے کا خطرہ ہے۔ اور کسی مولوی دیوبندی کی سیرت و تکلیف یہ
بھی حرام ہے کیونکہ اس سے خطرہ ہے کہیں رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

سیرت طیبہ کو لوگ ٹھکر کریں گے اور گستاخ و بے ادب بن جائیں گے فرمائیے
واللہ اعلم بالصواب

(بریں عقل و دانش نباید گزشت)

نیز شریعت کی سبیل لگانا یہ تو سرکار سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے
حلیۃ الطالبین ص ۲۶ عربی مصری میں لکھا ہے و من سقى اشرية من ماء يوم
عاشقوا فكان لها حصص الله طرفة عين۔ اور جس نے شربت پلایا یا شربت
پلانا گویا کہ اس نے آنکھ جھپکنے کی مقدار بھی خدا کی نافرمانی نہیں کی فرمائیے
حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر کیا فتویٰ ہے۔ ان پر بھی شیعہ ہونے کا
یا گستاخ صحابہ کرام ہونے کا معاذ اللہ فتویٰ صادر کر دیں گے۔ جواب دیں
کیا حکم ہے۔

اہل سنت و جماعت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں
حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت باعث رحمت و برکت ہے اسی
طرح شہداء کرام کو ایصال ثواب کے لیے شربت و دودھ وغیرہ پلانا سب جائز
اور مستحسن ہے تشبیہ بالروافض کی آڑ لے کر ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا کما نزل
کو حصول خیر و برکت سے محروم رکھنا ہے اور رافضیوں کو تو کوئی سنی نہیں جو
شربت پلانے صرف تنہی ہی پیتے پلاتے ہیں۔

اور آپ نے جو حضرت مولانا شاہ احمد رضا صاحب بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کا احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴۶ کا حوالہ دیا ہے اس میں صاف
لکھا ہے کہ رافضیوں کے یہاں یعنی ان کی مجالس میں جا کر مرثیہ خوانی کرنا حرام ہے
نہ کہ سنی اپنے مقام و مسابد میں بھی ذکر شہادت نہ کریں یہ کہاں لکھا ہے شیعہ کا
فتویٰ مجھ پر دینے والو غور سے سنو اور پڑھو مندرجہ ذیل حوالہ جات کہ تمہارے

اکابر نے کیا فتوے دیئے ہیں۔

فلا حظ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ۔ فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب ناشر کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یوپی ص ۲۱۸ - ۲۱۹ شیعہ کے فرض و کفنی کی بابت استفسار فرمایا ہے سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو اسکی نفس کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب وینا چاہیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے اور نبذہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا

بنام حکیم غلام احمد صاحب پھراویں ضلع مراد آباد۔
اب فرمائیے گنگوہی صاحب پر کیا فتویٰ ہے جو کہ شیعہ کی تکفیر نہیں کرتے اور تہیز و تکفین جائز کہتے ہیں۔

اور سینے پر چھینے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ فرمائیے جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرے کیا وہ شعی رہے گا یا سنیت سے خارج ہو جائے گا جواب دیں اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں کہ رافضی کا بدیدہ دعوت کھانا گودرت ہے۔ مگر نہ کھانا چاہیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۹۶ - ۲۹۸)

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مروفتی کا نکاح درست ہے۔ فرمائیے رافضیوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۱۸ - ۲۱۹ شیعہ کے فرض و کفنی کی بابت استفسار فرمایا ہے سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو اسکی نفس کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب وینا چاہیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے اور نبذہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا

بنام حکیم غلام احمد صاحب پھراویں ضلع مراد آباد۔

اب فرمائیے گنگوہی صاحب پر کیا فتویٰ ہے جو کہ شیعہ کی تکفیر نہیں کرتے اور تہیز و تکفین جائز کہتے ہیں۔

اور سینے پر چھینے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ فرمائیے جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرے کیا وہ شعی رہے گا یا سنیت سے خارج ہو جائے گا جواب دیں اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں کہ رافضی کا بدیدہ دعوت کھانا گودرت ہے۔ مگر نہ کھانا چاہیے۔

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مروفتی کا نکاح درست ہے۔ فرمائیے رافضیوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۹۶ - ۲۹۸

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مروفتی کا نکاح درست ہے۔ فرمائیے رافضیوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

پسایہ سے پانی پینا جس پر سود کا پلیدہ لگا ہوتا ہے جائز ہے کوئی مضائقہ نہیں تو اس میں بھی اعتراض کی کوئی بات نہیں۔ ہندو کا فرقہ جی ہے اسکی جان مال سب ہمارے لیے جائز ہے اور غنیمت کا مال ہے سائل کو اس میں کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے باقی رہا سود کا روپیہ تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ کافر عربی سے سود لینا دنیا جائز ہے۔ ہماری مملکت خداداد پاکستان تو چل ہی سود پر ہی ہے سود بھی عیسائیوں۔ یہودیوں کا اللہ جو ابا گذارش ہے کہ اس کا جواب مفتی دارالعلوم دیوبند کی زبانی سنیں، ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ششم و ششم ۳۹۹

سوال۔ سود لینا دنیا کفار سے جائز ہے کے بارہ میں فتویٰ یہ ہے کہ ہندوستان میں غیر مسلم سے سود لینا جائز ہے۔

الجواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام صاحب کی یہی روایت ہے جیسا کہ فتاویٰ عزیزی میں لکھا ہے۔ لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ ہر جگہ سود کو حرام فرماتے ہیں اور اسی میں احتیاط ہے۔ ہم لوگوں کا فتویٰ بھی عدم جواز کا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ اب فرمائیے مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کہیں تخفیف سے خارج تو نہیں ہو گئے۔ جواب سے ممنون فرمائیں باقی رہا آپ کا لکھنا کہ محکمہ اوقاف کا پیٹ بھرنے کے لیے الخ یہ بھی آپ کے اپنے مولویوں کے ہی خلاف ہے۔ محکمہ اوقاف میں مولوی آزاد صاحب بھی تو آپ کے ہی ہیں اور داتا صاحب دربار شریف سے جو آمدنی نذر و نیاز کی ہوتی ہے لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں روپیہ ہے جو کہ حضرت سید علی احمد بھوی عرف داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے نذر و نیاز کا تبرک محکمہ اوقاف سینکڑوں علماء و ملازمین کھاتے ہیں اور آپ کے مسک کے لوگ بھی شمل ہیں تنخواہ اپنی

لئے والے یہ سب داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صدقہ کھاتے ہیں بلکہ ہزار ہا غریب مسکین مزدور داتا صاحب علیہ الرحمۃ کے دربار سے فکر کھاتے ہیں۔

سوال۔ زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت تاب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے میل اور گھرے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بڑا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھٹ جاتا ہے اور میل اور گھرے کے خیال کو تو اس قدر حسد کی ہوتی ہے اور تو تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے

اردو ترجمہ (طریقہ مستقیم ص ۱۵) (مولوی محمد اسماعیل خاں دہلوی)

آپ نے لکھا ہے کہ ہمیں نفس خیال کو بڑا نہیں کہا الخ اگر یہ درست ہے تو پھر آپ اپنا عقیدہ کہیں کہ میرے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تصور و خیال تعظیم نماز میں لازماً جائز ہے اور نماز مکمل ہی پھرے جیکہ نماز میں تعظیم و تصور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملحوظ ہو ورنہ نماز ہی نہیں ہوتی۔ اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک تمسک نماز کا متوقف علیہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عظمیٰ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گناہ کے میل کے تصور میں فرق ہو جانے سے بدتر تصور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تو بہن شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر زنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت ایسا کہنے والے کو بھی اور ملعون تصور کرتے ہیں اب فقیر آپ سے مطالبہ کرتا ہے کہ فقیر نے جو کتاب انوار علیہ لکھی ہے اور آپ کے

پاس موجود ہے اس میں تقریباً تیس مسائل لکھے ہیں جو
 کہ اکابر علمائے دیوبند و غیرہ کی معتبر کتب سے ثابت کیے گئے ہیں کیا یہ حوالہ جات
 درست ہیں یا غلط اگر درست ہیں تو آپ اس کتاب کی تصدیق و تائید کر دیں اور
 محتفظ فرما کر کتاب ارسال کریں فقیر آپ کو اور کتاب ارسال کر دے گا۔ تاکہ بریلوی
 دیوبندی کے اختلاف کو ختم کرنے میں مددگار ثابت ہو سکے اگر حوالہ جات غلط ہوں
 تو غلط ثابت کر کے انعام حاصل کریں نیز آپ موجودی صاحب کے بارہ میں کیا فرماتے
 ہیں اور لکھیں کہ جو کتاب آپ کے مولوی احمد علی صاحب لاہور رحمہ دیوبند نے لکھی
 اس کا نام ہے۔ حق پرست علماء کی موردیت سے ناراضگی کے اسباب کیا آپ اس
 کتاب کی تصدیق کرتے ہیں یا نہیں اور آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور محمد بن عبد الوہاب
 نجدی کے بارہ میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور رافضی تبراکی شیعہ کے بارہ میں آپ
 کا کیا فتویٰ ہے۔ اُمید کرتا ہوں آپ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

ابوالانوار محمد قبال رضوی غفرلہ

مورفہ۔ ۹۰ - ۱۱ - ۸

۹۰ - ۱۱ - ۱۲

عالی جناب خطیب صاحب مسجد غلہ منڈی گوجرہ
 السلام علیکم علی من اتبع الهدی - خدا کا شکر ہے آپ کی ہر سکت
 ٹوٹی اور نہ ہم تو امید ختم کر بیٹھے تھے۔ آپ نے سوال نامہ لانے والے لڑکوں کا اصل قصہ
 سنایا، آپ کا شکریہ دور لڑکوں نے تو ایسی بات نہ بتائی، نہیں تو دو حروف میں
 معاملہ ختم ہو جاتا کہ حوالے عین قرآن و سنت و فقہ ابی حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کے مطابق
 ہیں تو پھر ہم بھی انہیں آمادہ کرتے کہ آپ جاکر غلہ منڈی بریلویت کا چشمہ لے لے لے
 ہمیں کیا فرق پڑتا تھا۔ آپ کا کام چل پڑتا تھا۔ خیر اپنے حوصلہ کیا ہی ہے کہ خط و
 کتابت جاری رکھیں گے تو پھر میری گزارش ہے کہ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں
 کیونکہ یہ دونوں مسلمان کے لئے خصوصاً علماء کے لئے قطعاً زیب نہیں دیتیں۔

ایسی کاللفظ کوئے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے، آپ نے یہ لفظ کیوں لایا؟
 ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لے جاسکتے ہیں، جیسے میں نے خود ہی اپنے
 مکتوب میں لئے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا، مگر آپ
 اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا۔ نیز آپ
 نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ میں فتاویٰ ندیریہ دیکھوں جو کہ ایک کٹر قسم کے غیر مقلد کا ہے
 بلکہ غیر مقلدوں کے باوجود آدم کا۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ سے اعراض اور فتاویٰ کی
 کی طرف میلان، یہ آپ کے بارے میں شبہ ضرور ڈالتے ہیں۔ اب امام صاحب رضی اللہ عنہ
 کے مقابلے میں ان مولویوں کی کیا وقعت ہے، یہ کوئی مسئلہ نہیں۔ آپ صاف صاف
 امام صاحب کے بارے میں کوتاہی کے معاملہ میں فیصلہ دیں۔

اب رہی شیعیت کی بات، تو بھی آپ نے خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کیا، کوئی ایسی
 بات نہیں، ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ شیعہ علی الاطلاق کافر نہیں، بعض اُن کی

تقریریں کفریہ ہیں۔ بیشتر منشد علماء جواز الزامات لگاتے ہیں، وہ زیادتی پرستی محض ہیں۔
 علماء شیعہ کو سرگز تسلیم نہیں ہوتے، زیادہ سے زیادہ اُن کے نزدیک مٹول ہوتے ہیں۔
 ہمارے حجتی شیعہ کے بارے میں ہے، وہ دلائل اور قواعد پر مبنی ہے۔ آپ جو شیعہ کا
 غم کھاتے ہیں، وہ بلا دلیل ہے، اس لیے آپ پر شبہ طے سکتا ہے، ہم پر نہیں فتاویٰ شیعہ
 میں ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) کو تشبیہ بردافض کی شکل میں منع لکھا ہے۔ آپ بھی جانتے
 ہیں وہ ذکر حسین کیسا ہوتا ہے۔ ذکر شہادت کا ہوتا ہے اور لعنتیں امیر معاویہ رضی اللہ
 پر پڑ رہی ہوتی ہیں، کیونکہ یہ بدکردار مژد کرنے والے دی ہیں، تو سارے مظالم بیزید کے
 امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے تحت میں آتے ہیں۔ پھر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی لاری
 آجاتی ہے، کیونکہ انہوں نے (حضرت) امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو دس سال تقریباً
 مسلسل گورنری پر رکھ کر ان کو اتنی تقویت پہنچا دی کہ وہ مَن مَنیاں کرنے لگے، تو
 اصل مجرم حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) ہوں گے۔ نقل کفر، کفر نب شد۔
 مثلاً یہ ہے تشبیہ بردافض، جہلاً شیعہ کی مجلس یہ ہے، اس کو فتاویٰ شیعہ میں
 حرام کہا گیا ہے، جس کا آپ کو بہت غم سوار ہے اور اگر یہ تشبیہ بردافض کی جہلاً
 نہ ہو تو ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ صد رحمتوں اور برکتوں کا سامان ہے۔ ہم
 اہل سنت دس دن نہیں، پورا مہینہ، سوا مہینہ ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) بھرے ہوئے
 خطبے دیتے رہتے ہیں۔ یہی مراد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی
 ہے، ورنہ جگہ میں کوئی فرق نہیں۔ جب روایات صحیحہ ہیں، تو پھر جہاں چاہے موقع
 مل جائے، بلکہ مخالف کے ہاں تو زیادہ بہتر ہے، کیونکہ تبلیغ ہو جائے گی۔ بلکہ
 اصل منع کی بات تشبیہ بردافض ہے۔ قندبر۔

اور آپ نے غلط بنیاد ہاندھ کر کئی مثالیں اُٹھ دیں جو قیاس مع الفارق شاید یوں
 کے لئے شاہکار کا حکم رکھتی ہیں اور کس ٹھٹھائی سے بریں عقل و دانش کا فقر و چیل

کر دیا، حالانکہ وہ میرا حجت تھا کہ وہ تحفہ میں آپ کی خدمت میں پیش کرتا۔
 باقی رہا ہمارا ماضی، سوا الحمد للہ نہایت شاندار ہے جس پر پورا علاقہ گواہ ہے
 سوائے حاسدین کے۔ شیعہ درس گاہ میں میرا بطور پرنسپل تقریر کوئی عیب کی
 انتہائی تھی مجھے اس پر فخر ہے بقول علامہ اقبال مرحومؒ

دیں اذانیں کجی جا کے کلیساؤں میں

واللہ اعلم تھا کہ میں نے کئی پرچہ کھنکالے ہیں، ربوے گیا ہوں مرزا ناصر و طاہر
 دے کئی گفتگو کا موقع ملا ہے۔ ایسے ہی بڑے بڑے پادری پرنسپل کے اہل
 اور وغیرہ سے ملاقات ہوتی رہی ہے۔ شیعہ کا مبلغ اعظم مولانا اسماعیل آنجنانی کے
 سامنے، دز کا قصہ رہتا تھا۔ بتائیے آپ کو اس پر کیا حیرت ہوئی؟ آدمی کے پاس
 ملو پختہ ایمان ہو اور پیچھے پیر کامل کی پشت پناہی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں
 الحمد للہ! اسی گوجرہ میں آدھے گوجرہ کو خطاب کر رہا ہوں۔ فلنلہ الحمد!

ہاں! مجھ کو اذات کے پڑھاوے مجھے راس نہیں۔ حضرت داتا گنج بخش
 رحمۃ اللہ علیہ، کے فیض سے مالا مال ہوں، اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے مگر اُن کے
 ہاں سارے جوڑا بلیک اور سود کا مال ہیں، مجھے راس نہیں، آپ کے ذوق و شوق
 مجھے کیا اعتراض اور دوسرے تیسرے مولویوں کے ہم ٹھیکیدار نہیں، نظر اپنی اپنی
 پسند اپنی اپنی۔

کافر حربی سے سودی کاروبار میں بھی میرا مذہب حضرت امام صاحب
 الہیہ۔ کچھ اگر مام و صوف سے ضد اور عناد ہو تو آپ جانیں۔

لنا کے دوسرے والی بات آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے، اس کا کچھ جواب نہ دیا
 قاتی نماز میں خیال شریف کو صاحب صراط مستقیم نے صرف ہمت کے طور پر

ایسا لکھا ہے جو اصطلاح صوفیہ میں اس کو کہتے ہیں کہ بس اسی خیال میں ڈوب جائے،
دوسرا خیال سرے سے نہ رہے۔ تو آپ ہی فرمائیں کہ وہ نماز جس میں اللہ کریم کا
خیال سرے سے نہ رہے، وہ نماز اللہ کریم کی ہوگی؟ سرگز نہیں۔ اتنی سی بات ہے،
اور اگر ایسا نہ ہو تو حضرت کا خیال آنا لانا تو ہزار ہرکتوں کا ذریعہ ہے۔ نماز میں تو
جان ہی اس سے پڑتی ہے خاص کر تشہد میں **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** کے موقع پر تو ہم آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں ہوتے ہیں اور حضوری تمام حاصل ہوتی ہے۔ یہ
کلام اصالتہ ہوتا ہے نہ کہ حکایت، اور اس کی کیفیت کو آپ کی بلا جانے۔

آخر میں آپ نے بڑے تقاضا سے باصرار کہا ہے کہ میری کتاب انوار محمدی
کے بارے میں تائید یا تردید ضرور لکھیں، گو یا کہ آپ اس ناچیز کے ماحضوں اپنی
اس مایہ ناز اور مجربہ روزگار کتاب کا پوسٹ مارٹم کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو درموند ہو،
ہمیں تو ضرور ہوگا کہ آپ کی محنت شاقہ اور عمر بھر کی کمائی ہمارے منشور ہو کر رہ جائے
اور اہل علم اور اہل تحقیق کے سامنے اپنی قیمت ہی کھو بیٹھے۔ خیر کیا کیا جائے اور
آپ کا اصرار جان کھائے جا رہا ہے، لہذا تھوڑی سی عرض کر دوں مشتے نمونہ
از غروارے، ہمارے پاس وقت ہی اتنا ہے، لہذا اتنے پر ہی کفایت کی جاتی ہے،
اچانک نگاہ کتاب کے ص ۹۴ پر پڑی جہاں آپ نے نظر بد دور نکاح زینحی
کا معرکہ سر کیا ہے، آپ اتنا فرق نہ کر سکے کہ ایک روایت کا بطور نقل کرتے چلے جانا
ہے اور اس کی تحقیق اور تنقید ہے، نقل روایت دلیل نہیں، اس کی صحیح سند اور اس کا
بلند پایہ دلیل ثبوت ہے۔ آپ نے روایت نقل کرنے کے تو تریسٹھ حوالے نقل کر دیئے
تھوڑا سا اور زور لگا لیتے تو پورے سو حوالے بھی ہو سکتے تھے، سو کا عدد مکمل ہو جاتا
مگر چہ سود، جب اس روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں، سند ہی موضوع ہے، قابل اعتبار
ہی نہیں، تو یہ آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی؟ آپ کی دیانتداری کے قربان

ہاں آپ دوسرے نمبر پر مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں،
مگر ان کا جو سند کے بارے میں فیصلہ ہے، وہ چھپا جاتے ہیں کہ اس روایت کا کوئی
پایہ نہیں۔ یہ روایت محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ بتلاؤ یہ خیانت
آپ کے شایان شان تھی۔ چلو یہ تو بیچارے دیوبندی تھے، آپ محقق زمانہ اور متاخرین کے
مستند مفسر مفتی بغداد علامہ ابوالفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی کی تفسیر
روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر خیانت اور چوری سے باز نہیں آتے آپ، کیونکہ
ان کا فیصلہ جو اس روایت کے بارے میں ہے کہ یہ روایت محدثین کے نزدیک پایہ اعتبار
سے ساقط ہے، اس کو چھپا جاتے ہیں، اس برتے پر آپ نے یہ اپنی مایہ ناز کتاب
”انوار محمدی“ لکھی جو چوریوں اور خیانتوں کا مجموعہ ہے۔ آپ کو پتہ نہیں کہ آپ کو کب
میں بیٹھے ہیں، جہاں اہل علم بستے ہیں، آپ کو تو کسی مزار بیٹھ کر ایسی لن ترانیاں مانگنی
چاہیے تھیں، کوئی پوچھنے والا نہ ہوتا، کیونکہ سارا ماحول صوفہ کھائے والوں کا ہوتا۔
انہیں فرصت ہی کب ہوتی کہ کوئی تحقیق کی بات کریں۔ باقی روایات کو بر بنا شہرت
نقل کرنا اور اس کی تحقیق محققین، محدثین و ناقدین کے حوالے چھوڑ دینا بھی کوئی عیب
کی بات نہیں۔ مثلاً امام صاحب ابن ماجہ بڑے جلیل القدر امام ہیں، مگر ان کی کتاب
ابن ماجہ ضعیف حدیثوں پر ایک مقدار میں مشتمل ہے، مگر امام موصوف کی شان
میں کچھ فرق نہیں آیا، تو اگر نکاح زینحی کی غیر معتبر ضعیف روایت دیوبندیوں کے مقتدا
اعلیٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور بریلویوں کے مجدد وقت حضرت مولانا احمد رضا
خاں صاحب اگر اپنی تفسیروں میں لکھ دیں، تو ان کی شان میں کیا فرق پڑے گا؟
ایک اور مقام پر نظر پڑی ص ۱۱۱ نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں،
خدا تبارک و تعالیٰ کے بارے میں اس حوالہ کو بلا ٹیکر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے
طریقہ کی تائید کر دی۔ باقی دوسری جگہ صفیں چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں

اور جب چاہیں دُعا کے لئے یا عموم کھلی اجازت ہے، کون اس کا انکار کرتا ہے مگر اگر خصوصیت پیدا کریں گے، تو پھر مطالبہ دلیل کا ہوگا۔ آپ کو محدث رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) دکھانی ہوگی اور یہ ہے کارے دارد۔

بیٹھے بیٹھے ایک اور مقام نظر سے گزرا ص ۲۹ عنوان پڑھا "نور رسالت" جب خیر سے آگے پڑھا، تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اہل مدینہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری رونق افروزی پر حضرت کو پیکار رہے ہیں۔ یا محمد یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ندائیں دے رہے ہیں کہ حضرت کی نگاہ کرم ہم پر پڑ جائے اور آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں برناتے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں، تو اس پر کیا اعتراض، مگر آپ نے غلط عنوان باندھ کر کیوں دھوکہ دیا؟ اپنی پوزیشن صاف کریں، ورنہ

سر درست اتنا قبول فرمائیں، بقیہ آپ کی کتاب کا محاسبہ دوسری نشست میں ہوگا، مگر ایک سوال کا جواب ضرور غایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و مدار ہے، علماء دیوبند رحمہم اللہ کی کتب سے ثابت کر دیتے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا؟ ان کی تکفیر و تفسیق آخر کس بنا پر؟ مجھے آپ کی اس تحقیق کی بنا پر امید ہے کہ آپ آج سے اعلان کر دیں گے کہ علماء دیوبند سچے سچے مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں اور اس محبت اور عظمت کو اپنے ایمان کا جز سمجھتے ہیں، بلکہ عین ایمان سمجھتے ہیں۔ فرمائیے ہماری یہ آپ سے جو امید ہے پوری ہو جائے گی۔ اللہ پاک آپ کو توفیق ارزانی فرمائے۔ بوجہ علالت و دودن کی تاخیر ہو گئی معذرت خواہ ہوں نوٹ: ناچیز ایک مزدور آدمی ہے، محنت کی کمائی ہے، اس لئے اگر پیش کردہ کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے، تو پانچ روپیہ بطور حق تحقیق ادا کروں گا۔ تحریر لکھ دی ہے تاکہ سند رہے۔

سید محمد طفیل گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۴/۹ کا جواب ہے

جناب خلیب صاحب مسجد تھانوالی گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی: آپ نے لکھا ہے کہ آپ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں جو باگدیش ہے کہ لعنۃ اللہ علی الکنہین حق ہے اس پر ہمارا ایمان ہے اور خیانت کرنا منافقین کا کام ہے۔

اب آپ ذرا دیانت داری اور انصاف سے خود ہی فیصلہ کریں ہم آپ کو آپ کے گھر کے مستند علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کرتے ہیں کہ خیانت کون کرنا ہے اور جھوٹ کون بولنا ہے ملاحظہ فرمائیے، آپ کے علامہ عامر عثمانی فاضل دیوبند برادرزادہ شبیر احمد عثمانی صاحب مدیر ماہنامہ تجلجے دیوبند اپنی کتاب حقیقت ص ۱۴ پر لکھتے ہیں

تو اعلیٰ السلام کے بارے میں مودودی ہی کی مزاج پر ہی کے طور پر ایک مضمون دارالعلوم نور شہر میں شائع ہوا تھا اور بعد جناب مدیر نے فردی شہر میں کچھ اور لکھا ہمیں اس پر بھی کلام کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ مودودی کو دوزخ میں لے جاتی گرا۔ نیسے کے شوق میں ہمارے مدیر دارالعلوم حدیثوں تک میں اضافہ کی گواہی فرمائیے ہیں۔ اللہما حفظنا۔ نیز یہ بتانا ہے کہ برناتے خیانت کا برناتے ہیں وہ کتابوں کا حوالہ تک جھوٹا دیتے ہیں۔

نیز یہ بتانا ہے کہ وہ ترجمہ میں صحت اور ایمان داری کی پرواہ نہیں کرتے گویا ہم قین جرم ان کے ثابت کریں گے خیانت فی الحدیث فی الحوالہ خیانت فی الزجر

خدا جانتا ہے کہ ہمیں کسی کی تحقیر و تذلیل میں حظ نفس حاصل نہیں ہوتا۔

فرمائیے: بندہ غم خویش مفتی شہر بکھلانے والے تم نے آپ کے گھر کے مستند علامہ عامر عثمانی کی دہائی و تحریری طور پر ثابت کر دکھایا ہے کہ جھوٹ ہونا تو آپ کے دیوبندی مولوی مدیر دارالعلوم کا ہی کام ہے۔ اور خیانت کرنا بھی آپ کے اکابر کا کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے۔

اب مزید خیانتیں ملاحظہ ہوں حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی (عرف شاہ ہمدان) علیہ الرحمۃ، جنکی پیدائش ۱۲ رجب المرجب ۱۱۴۰ھ۔

انتقال ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۰۰ھ

کتاب اور فتویہ گجراتی دیوبندیوں نے شائع کی، ناشر پرنسپل الجامعۃ الاسلامیہ لہنات الاسلام گجرات پاکستان۔

اس کتاب کے کچھ اوراق شائع ہی نہیں کیے کیونکہ اصل کتاب مطبوعہ مکتبہ میں ص ۲۲ - ۲۳ پر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و در تریف لکھا ہے۔

اس کو شائع کرتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ صلوٰۃ و سلام پڑھا تو اولیاء کرام کا معمول ہے اس لئے کتاب میں تحریف کر دی اور مکمل کتاب شائع کی اصل کتاب مطبوعہ

لمکتبہ (انڈیا) ہمارے پاس ہے اور یہ نقی کتاب تحریف شدہ بھی موجود ہے جب چاہیں ملاحظہ کر سکتے ہیں فرمائیے اب ثابت ہو گیا یا کہ نہیں کہ خیانت کرنا تو آپ لوگوں کا کام

ہے اور ملاحظہ فرمائیے قصائد قاسمی از انفاضات مولوی محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند جسکو مالکان کتب خانہ رشیدیہ دہلی نے اپنے کتب خانہ رشیدیہ دہلی

سے شائع کیا۔ اس کے ص ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ پر مرثیہ جناب حافظ ضامن صاحب کہ عیب فرمائش جناب حکیم ضیاء الدین صاحب۔ ام پوری مولانا نے انہیں کے نام

سے تصنیف فرمایا ہے۔ لکھا جاتا ہے تاکہ اہل دل کو سوز و رونا اور رنج و مفارقت

مردمان پور کا معلوم ہووے کہ چشم غم اور محبت دیکھنا چاہیے کہ کیا صنون پریشان کو اظہار فرمایا ہے اس مرثیہ میں مندرجہ ذیل اشعار بھی لکھے ہیں۔

چھپا آنکھوں سے وہ نور مجسم خاک میں جا کر

کہ جس کا خال پا بہتر تھا اس میں درختوں سے

تہیں مشکل نہیں اب تک بھی کچھ اپنی خبر داری

شہیدوں کی حیات اور زندگی ثابت ہے قرآن

نہیں تم دوہو پوچھو شہیدہ جال سے قتل جال تن

وگرنہ دوہوتی ہے کہیں رواج ابدال سے

ہمارے قبل و بعد نہیں ہو دین و دنیا میں

اگر تم سے پھر حق سے پھر اور کسے ذراں

مدد کر غوث اعظم بکسوں ہم سے غریبوں کی

چھوڑا کے غیر تیرے کوئی دست نفس شیطان

اب سنیان پاکستان سے بھی کتاب مکتبہ رشیدیہ بیرون پور ہاگیت ملتان شہر نے

شائع کی اس میں مندرجہ بالا اشعار قصیدہ شائع ہی نہیں کیے یہ خیانت نہیں اور خیانت

اس کا نام ہے یہ بھی آپ لوگوں کا ہی کام ہے ذریعے ان پر کیا فتویٰ ہے ایک

اور بھی حوالہ ملاحظہ کریں تاکہ آپ کو شک و جھوٹ ہونے اور کھٹے سے توبہ نصیب

ہو جائے ملاحظہ فرمائیے حضرت شیخ الحدیث عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ

عہ کی کتاب اخبار الاخیار فارسی اداس کے ص ۹۱ مطبوعہ دیوبند پر شاہ عبدالحق

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب میں لکھے ہیں کہ ایک کس را دریں سلسلہ خلافیہ نیست

و انہدات صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے شامیہ و مجاز تو ہم تاویل دائم و

باقی است وبرا عمل امت حاضر و غاظر الخ۔

مکتوبات شیخ کا اردو ترجمہ مولوی محمد فاضل دیوبندی دارالعلوم راجی نے کیا ہے۔ جس میں اس مقام پر حاضر و ناظر کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ فرمائیے اور کتنی غائبات ثابت کروں اور موضوع پر تو مکمل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

اور میرے برادر مہر حضرت غلام مولانا ابوالفیض محمد عبدالکریم صاحب ابدالوی سے خطیب اعظم خانقاہ ڈوگران نے تو مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”دیوبندیوں کی غائبات“ وہ ملاحظہ فرمائیں آپ کی انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی آدم پر مطلب آپ نے لکھا ہے کہ دیسی کا لفظ کوتے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے آپ نے یہ لفظ کیوں بولا۔

ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں جیسے میں نے خود ہی اپنے مکتوب میں لکھے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا مگر آپ اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہوا آپ کے ذمہ ہمارا قرض ہے گا۔ ہوا بال گزارش ہے کہ آپ کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ آپ دیسی کو احوال جانتے اور ہم نے آپ سے ہی مطالبہ کیا تھا کہ اگر آپ کے نزدیک دیسی کو احوال ہے۔

اور بقول گنگوہی صاحب جس جگہ لوگ کو اکھانے والے کو برا کہتے ہیں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے کو ثواب ہوگا۔ جواب ثواب ہوگا لکھا ہے اسی لئے سلا نوالی کے آپ کے مولویوں نے کوتے کی دعوت لپکا لی اور کھائی تھی جیسے کہ نوائے وقت کا حوالہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ اور آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد دیسی کوتے کے بارے میں ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید اولے صفحہ ۱۱۱ اور صفحہ ۱۱۲ دوم میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ ہاں کھانا شروع کر دو کسی طرح تو کم ہوں

فرمائیے اب جو میں نے دیسی کوتے کے بارے میں آپ سے سوال کیا تھا وہ درست

میں بفرمائیے آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ خود ہی اس بحث کو شیر مادر سمجھ کر اپنی کتاب میں اس کا جواب آپ نے نہیں دیا یہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا امید ہے آپ اب جواب دیں گے ہم نے تو آپ سے مطالبہ کیا تھا اور پھر کرتے ہیں آپ کے نزدیک دیسی کو احوال ہے اور کھانے والے کو ثواب ملتا ہے۔

اب مجھے المبارک سے وعظ میں اعلان کر دیں کہ گوجرہ میں لوگ دیسی کو انہیں کھاتے ہیں دیوبندی حضرات دیسی کو کھانا شروع کر دیں۔ دوزخی چھوڑ کر یک رنگ ہو جائیں۔

باقی رہا یہ سوال کہ آپ نے لکھا ہے کہ مجھے فتاویٰ مذہبیہ ملاحظہ کرنے کے لئے کون کتاب ہے۔ وہ اسی لئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ دیسی کوتے کو تو غیر احوال ہی احوال نہیں مانتے بلکہ مولوی صدیق حسین دہلوی نے احادیث پاک سے ثابت کیا ہے آپ فرما اس کے دلائل احادیث کی تردید کر دیں اور کسی ایک حدیث سے ثابت کر دیں کہ دیسی کو احوال ہے باقی رہا یہ سوال کہ وہ غیر مقلد ہے۔

اس میں شک نہیں کہ وہ غیر مقلد ہے لیکن اگر غیر مقلد ہیں کہیں کہ خدا ایک ہے لا شریک ہے تو آپ کیا فرمائیں گے کہ یہ غیر مقلدین کہتے ہیں لہذا ہم نہیں مانتے اگر کوئی بھی بد عقیدہ شخص سچی بات کرے گا۔

تصدیق کریں گے اگر جھوٹ اور قرآن و حدیث کے خلاف کرے گا اور مذہب اسلام کی دھماکت کے خلاف کرے گا تو ہم اس کی تردید کریں گے اور ہم نے آپ کے پاس حدیث پاک مشکوٰۃ شریف وابن ماجہ کے حوالے تحریر کر کے ارسال کیے ہیں جن کا جواب آپ آج تک نہیں دے سکے اب آگے ملاحظہ فرمائیے

کیا تھا۔ اس کو بھی آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہیں۔ کوئی جواب نہ دیا ہے یہ بھی آپچہ ہمارا قرض ہے۔

اور پھر ہم نے غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے شربت پلانے کا ثبوت و ثواب ثابت کیا اس کا جواب نہ دیا اور آپ سے سوال کیا تھا کہ گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا اس کا بھی جواب نہ دیا ہے یہ بھی فرض آپ کے ذمہ رہے گا۔

اور مفتی دیوبند کے حوالہ سے آپ سے ہم نے سوال کیا تھا کہ وہ لکھتے ہیں کفار سے سود لینا بھی جائز نہیں ہے اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا ہے نیز مولوی مودودی صاحب کے بارہ میں سوال کیا تھا اس کا بھی جواب نہ دیا اور محمد بن عبدالوہاب کے متعلق سوال کیا تھا جواب نہ دیا یہ تمام سوالات شیر مادر سمجھ کر پی گئے خدا کا خوف کرو آپ تو مفتی شہر کھلاتے ہیں۔

جواب کیوں نہیں دیتے اور آپ نے دعا بعد نماز جنازہ کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ آپ نے نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں خدا تمہارا بھلا کرے کہ آپ نے اس حوالہ کو بلائیکہ نقل کرو یا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید فرمادی باقی دوسری جگہ صفیں چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں اور جب چاہیں دعا کے لیے بالعموم کھلی اجازت ہے کون اس کا انکار کرتا ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب النواہی ص ۱۷ پر یہ مسئلہ نقل کیا ہے اور نقل کرنے میں کوئی خیانت نہیں کی اور اپنے نقل کرنے میں خیانت کی ہے آپ سوال و جواب مکمل نقل کرتے اور اب آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں مکمل سوال و جواب۔

مسوال: کیا عمامے دیوبند کے نزدیک نماز جنازہ پڑھنے کے بعد صفیں توڑ کر

ایک دہرہ عماما جائز ہے یا نہیں۔

الجواب:

جائز ہے حوالہ کے لیے دیکھو مخزن فضائل و مسائل حصہ اول ص ۱۹
ابوالمظفر طفر احمد قادری نے جو لکھا ہے مسئلہ بعد نماز کے اسی طرح اسی جگہ
دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے صفیں توڑ کر انگ ہٹ جائے پھر قنبا چاہے دعا کرے
اس کتاب کے مصنفین و تائید کنندگان کے نام یہ ہیں

- ۱۔ مولوی شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب (دیوبندی)
- ۲۔ شیخ الحدیث حبیب اللہ صاحب مدینہ منورہ ۱۰ فروری ۱۹۷۷ء
- ۳۔ مولوی عبید اللہ انور صاحب مولوی احمد علی لاہوری کے صاحبزادے (دیوبندی)
- ۴۔ شیخ الحدیث جامعہ مدینہ لاہور مولوی حامد میاں صاحب (دیوبندی)
- ۵۔ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور محمد مالک صاحب کاندھلوی (دیوبندی)
- ۶۔ شیخ الحدیث جامعہ رشیدیہ ساہیوال مولوی محمد عبداللہ صاحب (دیوبندی)
- ۷۔ (راکے پوری)

مفتی محمد عبداللہ صاحب مدائن (دیوبندی)

مولوی سید ازہر شاہ قیصر صاحب

۹۔ قاری عبداللہ سلیمی صاحب اہتمام دارالعلوم دیوبند۔

۱۰۔ مولوی محمد منظور نعمانی ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ۔

۱۱۔ مولوی سمیع الحق صاحب ایڈیٹر رد الحق پشاور

۱۲۔ مفتی محمد تقی عثمانی مدیر البلاغ کراچی

۱۳۔ محمد سعید الرحمن علوی خدام الدین لاہور

یہ ہے سوال و جواب اور مصنفین کے اسماء اب آپ دیانت داری سے بتائیں

کہ آپ نے جو اپنی طرف سے بعض الفاظ میں رد و بدل اور تحریف کی ہے
یہاں تک جائز ہے۔ مثلاً آپ نے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ
بلکہ پورا میدان چھوڑ کر اضافہ کیا ہے یہ اصل کتاب مخزن مسائل
و مسائل میں بھی نہیں ہے۔ تیسری کتاب میں ہے فرمایا اس سے بڑا جھوٹ اور خبیث
کیا ہوگی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم نے نہایت غلو سے اور دینیت داری سے سوال
جواب مرتب کئے ہیں اور اگر خیانت کرنے سے تو مکمل حوالہ نقل کرتے۔ اب آپ پر یہ
بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہم نے اعلان یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہل سنت و جماعت
کا کوئی امام خطیب جب بھی نماز جنازہ پڑھتا ہے تو سلام پھیرنے کے بعد
اعلان کرتا ہے کہ سب حضرات صفیں توڑ کر الگ ہو کر پھر دعا کریں۔
یہی بات آپ کے دیوبندی مولوی فخر احمد صاحب نے لکھی ہے اور کمال تو
ہے کہ بعد نماز کے اسی طرح ابجد دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے لکھ کر بھی دعا مانگنا جائز
لکھا ہے اس میں نفی جو کی ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ صفیں نہ توڑی جائیں
و لیے ہی دعا کرنا مراد ہے ورنہ دعا بعد نماز جنازہ کا مولوی صاحب خود حکم فرماتے
ہیں کہ صفیں توڑ کر الگ ہٹ جائے پھر قنبا چائے دعا کرے یہی ہمارا عقیدہ
ہے آپ بھی آج کے بعد اس پر عمل کرنا شروع کر دیں اور جب بھی کسی کی نماز
جنازہ پڑھائیں تو یہ اعلان کر دیں کہ سب حضرات صفیں توڑ کر دعا کریں اور
آپ خود بھی دعا مانگنا شروع کر دیں یہ سبکہ تو حل شدہ ہے اب آپ اپنے
اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے تو یہ بھی آپ کی پسند ہے ہمارا کام تو بتا دینا ہے آگے
آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔

باقی رہا آپ نے جو لکھا ہے کہ ہاں محکمہ اوقاف کے چڑھا دے مجھے راس
نہیں حضرت دامانگنج بخش کے فیض سے مالا مال ہوں اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے۔

یہاں گزشتہ ہے کہ آپ دامانگنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فیض کے تو قائل ہوئے معلوم ہوا کہ
اللہ سے بعد انتقال بھی مزارات مقدسہ میں حیات ہیں اور فیض دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر
تمام معمولات اہل سنت و جماعت کو بھی تسلیم کر کے صحیح العقیدہ سنی بن جائیں تو ہمارا
تہا یا اختلاف ختم ہونے میں مدد مل سکتی ہے باقی رہا ندرونیا ز فاتحہ کا کھانا آپ لکھائیں
گئے تو کیا فرق پڑتا ہے آپ شوق سے تو اکھائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے نظر اپنی
اپنے اپنی۔ اور آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے مولوی شبیر احمد عثمانی کا حوالہ لکھا ہے اور
علامہ محمود اکو سی کا اس میں خیانت کی ہے۔

جواباً گزشتہ ہے کہ ہم نے اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے حوالہ جات پر ہی اکتفا
کیا ہے اگر ہم خیانت کرتے تو حوالے ہی نقل کرتے اب رہا آپ کا سوال کہ جیسا
روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں سند ہی موضوع ہے۔

قابل اعتبار ہی نہیں تو پھر آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی جواباً گزشتہ
ہے کہ اپنے بغیر حوالہ کے موضوع لکھا ہے بظاہر بتائیں کہ ہم نے صرف یہی دو حوالے
دیئے ہیں یا اور بھی اس سے زیادہ معتبر حوالے دیئے ہیں انصاف سے ملاحظہ کریں
اور دراصل ہم نے مثبت پہلو اختیار کیا ہے۔ صرف حوالہ جات پر اکتفاء کی
ہے تاکہ ناظرین اصل کتب ملاحظہ کر کے اپنی تسلی کر لیں باقی رہا منتفی پہلو یعنی اعتراضات
و جوابات وہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مخالفین کے اعتراضات و جوابات
کا مستقل عنوان قائم کر کے نکلیں گے۔ فی الحال آپ کے لئے جواباً گزشتہ ہے ملاحظہ

۱۔ روح المعانی ص ۱۲۱ و خروج ابن جریر عن ابن اسحاق قال ذکر ان تظفر صاٹ فی ملک السیالی وان
الکات زوج یوسف وامرأۃ راعیل فقال لھا حین دخلت علیہا لیس لہم ۱۱ اگر کہ بعد ای بفر صاحب مرحوم حکیم تروی
کہ روایت بیان کر کے روایات پر جوہر و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ دعویٰ فرض ثبوت التزوج ظاہر خبر حکیم انا کان بعد
تیسرے روز سوم لا بد لہ من الخزانہ راعیل حضرت زینب کا اصل نام تھا ویکھو غیث العفات۔

نیز آپ یہ بتائیں کہ آپ کے سزاوارکابر علماء دیوبند جنہوں نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا
 جو یوسف علیہ السلام کی روایت کو بلا تکرار نقل کیا ہے کیا وہ ایسے جاہل تھے کہ ان کو یہ بھی معلوم
 نہ ہو سکا کہ ہم ایسی روایت موضوعہ بلا تکرار کیوں نقل کر سکتے ہیں اور پیرائے کی تردید بھی نہیں کرتے
 مثلاً قاری سے محدث طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
 جن کو دیوبندی مجدد ملت تھے اور مفتی محمد شفیع کراچی والے اور مفتی محمد نعیم صاحب دیوبندی
 استاذ نقشبہ دارالعلوم دیوبند اور مولوی سید امیر علی صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب علان
 ازین صاحب نقشبہ فخری قاضی شاد اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن کے بارہ ہمارے
 مولوی متلاو احمد نعمانی نے کیفیہ میانی ص ۳ پر لکھا ہے قاضی شاد اللہ صاحب پانی پتی
 رحمۃ اللہ علیہ جو خاندانی نقشبندی میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں اور جن کو شاہ
 عبدالعزیز صاحب نے بھی وقت کہا ہے کیا یہ ہمارے نزدیک آپ سے کم علم تھے
 اور محقق نہ تھے اور پھر علامہ محمود الہوسی المتوفی ۱۳۰۶ھ تو جن کو صرف ۱۲۱ سال ہوئے
 کہ انتقال کر گئے۔ حضرت علامہ ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی المتوفی ۵۱۶ھ میں
 جن کو انتقال فرمائے ۸۹۵ برس گزر گئے ہیں۔ کیا انکو بھی یہ نہ چلا کہ یہ روایت موضوعہ کیوں
 نقل کرتا ہوں اور تردید نہ کیا اب کہنے کے واسطے علامہ بغوی رضی اللہ عنہ کا مقام حضرت شاہ
 عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی عبدالصمد استاذ دارالعلوم دیوبند کی زبان
 ملاحظہ فرمائیے کتاب لبتان المحدثین اردو ص ۹۱-۹۲ پر ان کے حالات لکھتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ (امام بغوی رضی اللہ عنہ) بے نظیر محدث اور بے عیب مفسر فقیہ بھی تھے۔ اور علامہ
 خازن علیہ الرحمۃ اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے بیکاری میں ۷۵ مرتبہ
 سید الطہمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی ہے دیکھو عارف ربانی عیسیٰ انوہاب
 شترانی رضی اللہ عنہ کی کتاب میزان الکبریٰ عربی مصری ص ۴۲ جلد اولے کیا ان کو بھی یہ

۱۔ آپ کے نزدیک زیادہ معجزین علامہ بغوی

نہ چلا کہ ہم یہ موضوع روایت بلا تکرار کیوں نقل کر رہے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ
 عنہا کا اثبات موجود ہے

۲۔ یہ جتنی کتابوں سے تفاسیر سے اور وہ زبیر کتب سے یہ مسئلہ
 نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا جو یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم نے ثابت کیا ہے

۳۔ اتنی کتابوں سے تو کوئی منکر نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا اپنی حقیقی ماں کا نکاح
 بھی ثابت نہیں کر سکتا یہ مسئلہ ہم نے علماء دیوبند و علماء فاضلین و علماء شیعہ

و علماء سنی کے حوالہ جات سے سند کتب سے ثابت کر دیا ہے یہ منقطع سلسلہ ہے
 آج اگر کوئی اس کے خلاف کرے تو وہ امت مسلمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں اشتہار

و اختلاف پیدا کر کے ایک نئے نئے کا دروازہ کھول رہا ہے اور اپنی حیات کا ثبوت دے
 رہا ہے اسی مسئلہ پر ہماری گفتگو علماء دینی لاہور میں دیوبندی مولوی غلام رسول صاحب خطیب

مشاہد لاہور سے ہوئی تھی لیکن وہ ضدی متعصب نہ تھے۔ جب ہم نے ان کے سامنے
 تفسیر معارف القرآن بھی اور تفسیر بیان القرآن اور تقریباً آٹھ دس تفاسیر کے حوالے ہی پیش

کیے اور انہوں نے ہر سند فراموش کر کے مولوی غلام رسول صاحب نے فرمایا مولانا میری اب
 بالکل تسلی ہو گئی میں اب اسکو جتنی تسلیم کرتا ہوں کیونکہ جب ہمارے اکابر مولوی اشرف علی

تھانوی صاحب اور مفتی محمد شفیع صاحب کراچی والے اور علامہ خازن لغوی و ابن کثیر وغیرہم
 نے لکھا ہے تو ہم کیوں انکار کریں خدا کرے اللہ تعالیٰ آپ کو بھی من و نقیب سے

دور رکھے اور ہدایت دے اور اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی زود وطرہ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں بے ادبی سے بچائے ورنہ

کل روز محشر آپ کو دربار خداوندی میں جواب دینا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا
 صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا ہے کہ

۱۔ آج سے ان کی پناہ آج ملے گا ان سے کل نہ پائیں گے

اب بخاری و مسلم کی احادیث پاک بھی مواظفہ فرمیں۔ چنانچہ بخاری شریف ص ۹ ج ۱ باب
در الرضی ان یشہد الجماعۃ میں ہے:

قال الاسود کنا عند عائشۃ فذکرنا المواظبۃ علی الصلوۃ
والتعظیم لہا قالت لہما مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرضہ الذی مات
فیہ محضرت الصلوۃ فاذن فقال مرؤا ابابکر فلیصل بالناس فقیل
ان ابابکر رجل اسیف اذا قام مقامک لو یستطع ان یصلی بالناس
اعاد فاعادوا لہ فاعاد الثالثۃ فقال انکن صواحب یوسف الحدیث

حضرت اسود نے کہا کہ ہم چند صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا کے پاس تھے تو ذکر کیا ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم اور پابندی نماز
کا ام المؤمنین نے فرمایا کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض وقات شریف میں
بیمار ہوئے تو ایک نماز کا وقت آیا تو آپ نے اذان کے بعد فرمایا ابوبکر سے کہو نماز
پڑھا کے۔ عرض کیا گیا کہ ابوبکر غمگین دل ولے ہیں مصطلے پر نماز پڑھا سکیں گے آپ
نے تین دفعہ حکم فرمایا۔ تین دفعہ اسی طرح عرض کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا تم تو
یوسف کی صواحبہ کی طرح ہو۔ یہ حدیث پاک کچھ مجمل ہے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے
کہ کس نے کہا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ غمگین دل واسے ہیں۔ اس کے لئے کہ قبل کا لفظ صیغہ
مجبول ہے اس کا جواب مسلم شریف ص ۱۰۱ ج ۱ اولے۔ باب اختلاف الامام پر دوسری شاد
کے ساتھ اس طرح ہے۔

عن ابی موسیٰ قال مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاشتد
مرضہ فقال امرؤا ابابکر فلیصل بالناس فقالت عائشۃ رضی اللہ عنہا
یا رسول اللہ ان ابابکر رجل دقیق قال فانکن صواحب یوسف الخ
(ابوصوی) دفع اللہ عنہ وراثتہ میں کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا تھا

یا رسول اللہ انت ابوبکر غمگین دل واسے متخض ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ جواب دیا کہ تم تو یوسف علیہ السلام کی صواحبہ کی طرح ہی چال چلی
ہو۔

ان دونوں احادیث سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دلوں
کی باتیں جان لیتے ہیں وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت زینب یوسف علیہ السلام کی زویرہ
تھیں۔ اس حدیث پاک کے پہلے جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ کا قول منقول ہے
جس میں ظاہر اتوارت قلی کا ذکر ہے مگر باطن صدیق ابوبکر کو لوگوں کی زبان طعن سے
بچانا مقصود ہے اور اس عرض و معروض کا منشا یہی ہے کہ کہیں لوگ حضرت صدیق
ابوبکر رضی اللہ عنہ کو نحوس یا شوم نہ سمجھیں کہ مصطلے پر ایسا قدم رکھا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم امتثال فرمائے۔ چنانچہ مسلم شریف کے اسی باب میں ص ۱۰۱ پر
نور امین کا قول منقول ہے جس میں آپ نے اپنے قلی ارادے کا ذکر کیا
ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب باعلام اللہ کی بنا پر اس قلی ارادے
کو سمجھ لیا۔ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف سر
صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ہی گفتگو کی تھی لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سر
ارشاد فرمایا معنی انکن جس سے ثابت ہوا کہ واحد کے لئے جو صا صید لہو
ہو سکتا ہے اسی طرح صواحب یوسف کیونکہ لفظ صواحب صاحبہ کی جمع ہے
جو لڑائیں انکن اگرچہ جمع ہے مگر مراد فقط عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی اسی طرح
صواحب اگرچہ جمع ہے مگر مراد صرف اور صرف حضرت زینب رضی اللہ عنہا سمجھا، یہی
اوپر تعین ہم اپنی طرف سے نہیں بلکہ اسلاف صالحین اور شرا رحین۔ حدیث سے
کتنے ہیں اور وہ بھی سہولی مولویوں سے نہیں بلکہ وقت کے ائمہ سے کہ جن کے اسماء
یہی کہیں کر لیتے آج کے لیکن چونکہ ہونڈی لوگ ہیں ان کے لئے یہ نام ہی

قدرت میں غصہ نہ کرے کہ جس کرتے ہیں کہ ضد کرنا مناسب اور اچھا کام نہیں من بات
تسلیم کر لیا جائے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ بے ادبوں کو باادب بنائے اور توبہ
کی توفیق دے (آمین)

ادب ملاحظہ فرمائیے عمدۃ الایمان شرح صحیح بخاری امام بدر الدین محمود بن
امد العین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۸۵۰ھ جلد ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں
الصواب جمع صابغة على خلاف قياس وهو نادر وقيل
يراد بها امرأة العزيز وحدها وانما جمعها كما يقال فلان
يسيل الى النساء وان كان مال الى واحدة وعن هذا قيل
ان المواد بهذا الخطاب عائشة وحدها كما ان المراد
من ليخا وحدها في قصة يوسف -

الصواب صاحبہ کی جمع ہے علی خلاف القیاس معنی شاذ ہے۔ بعض علماء نے
فرمایا اس سے صرف بی بی زلیخا مراد ہے اور جمع لانا اس محاورہ سے ہے کہ اہل عرب
کہتے ہیں۔ فلاں النساء کی طرف رغبت رکھتا ہے۔ یہاں جمع کا صیغہ ہے حالانکہ اس
کا میلان ایک عورت کی طرف ہوتا ہے ایسے ہی یہاں کہا گیا ہے کہ اس خطاب سے
صرف بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مراد ہیں۔ جیسے قصہ یوسف علیہ السلام
میں صرف بی بی زلیخا (رضی اللہ عنہا) مراد ہیں۔ نیز ملاحظہ فرمائیے۔ فتح الباری شرح
صحیح بخاری میں امام شہاب الدین عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۰۵ - ج ۲ - مطبع بیروت
لبنان تحریر فرماتے -

صواب جمع صابغة والمراد انهن مثل صواب يوسف في
اظهار خلاف ما في الباطن ثم ان هذا الخطاب وان كان بلفظ
الجمع فالمراد به واحد وهي عائشة فقط كما ان صواب

سيفه جمع المراد زليخا فقط ووجه المشابهة بينهما في
ذلك ان زليخا استدعت النسوة وظهرت لهن الاكرام
بالضيافة ومرادها زيادة على ذلك وهو ان ينظر الى حسن
يوسف ويعذرها في محبتة وان عائشة اظهرت ان سبب
امراتها صرف الامامة عن أبيها كونه لا يسمع الاماميين
القرابة لبكائه ومرادها زيادة على ذلك وهو ان لا
يتشاءم الناس به وقد صرحتم في ما بعد ذلك فقالت لقد
سأجعتة وما حملني على كثرة مراجعته الا انه لو يقع
في قلبي ان يحب الناس بعدة رجلا قام مقامه
ايده الخ

اس کا ترجمہ مفہوم سابقا ہم نے بیان کر دیا ہے اور اصطلاح حدیث
کے علاوہ اہل عرب کے نزدیک عام موقعوں پر واحد پر جمع بول دیا جاتا ہے اسکی
شائیں عربی ادب میں بے شمار ہیں۔ اختصار کی وجہ سے یہاں ہم صرف ایک مثال
پر انشاء کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ودلا با نوار السماء حبیبی مثل اقمار السماء
وصغر فی نظود الانبیاء قلوب الناس منه فی الضیاء
عجب! معشوق آسمان کے چاند کی شے ہے۔ پیاروں کے دل اس چاند سے چمک
ہے میں اور غالب کر دیا اس چاند کو آسمان کے سورج پر لیکن بیوقوفوں اور عقل کے
ادول کی نظروں میں اب بھی یہ چاند حقیر دکھائی دیتا ہے۔

یہاں پہلے شعر میں قمر کو اقمار لایا گیا ہے۔ حالانکہ مراد واحد ہے کیونکہ
شعر الیہ حبیب واحد ہے اور اقمار سے کسارے مراد نہیں ہو سکتے جبکہ بعض

جہاں نے ترجمہ کیا ہے۔ کیونکہ کسی لغت میں ہم کو قمر نہیں کہا گیا ہے۔ ہجرت تو بیت ہیں مگر حبیب ایک ہے اور پھر محبوب کو چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے نہ کہ ستارے سے اور دوسرے شعر میں لفظ انوار سے مراد سورج ہے۔ چاند سورج کا تقابل تو یوں صحیح مشابہت مناسب ہے لیکن سورج ستارے کا مقابل آج تک آئینے میں نہیں آیا دوسرے شعر میں بھی انوار جمع ہے مگر مراد واحد (سورج) ہے کیونکہ قرآن کریم نے بھی سورج کو ضیاء یعنی نور فرمایا اور پھر یہاں خصوصاً غلبے کا ذکر ہے حالانکہ ستاروں پر تو چاند پہلے سے غالب ہوتا ہے اس اہمیت و خصوصیت کی کیا ضرورت تھی اس سے ثابت ہوا کہ لفظ انوار و انوار لفظ جمع مگر سنا واحد ہیں کیونکہ چاند اور سورج ایک ہی ہوتا ہے نور الانوار کی شرح کلام قرآن اقرار ہے۔ یعنی چاندوں کا چاند۔ علم بیت کی کتاب تشریح الافکار ص ۲۱ ہے

مطلع شموس الحدایت۔ یہاں شموس جمع لایا گیا ہے حالانکہ شمس واحد ہے عربیہ زبان میں بہت دفعہ واحد کو جمع بولا جاتا ہے۔ اسی طرح گذشتہ حدیث پاک میں لفظ صواحب لفظ الجمع لیکن مضاً واحد ہے اور مراد اس سے فقط ایک عورت حضرت زینب ہیں۔ رضی اللہ عنہا نہ کہ مصر کی عورتیں کیونکہ فعل کی نوعیت اور مخا طبہ کی وحدت صواحب کی وحدت پر دلالت ہے اور مقتود اس کلام سے یہ ہے کہ اسے عاکشہ صدیقہ جس طرح تم میری بیوی ہو اسی طرح زینب حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی اور جس طرح زینب نے جب زمان مصر کی دعوت کی تو خاہرا کھانا کھانا کا ذکر تھا مگر زینب کے دل میں یہ تھا کہ ان عورتوں کو حجاب یوسفی دکھا کر آپ سے غلامی کا وجہہ وصول فرماتا اور اپنے سے عورتوں کے طعن کو کہ اسے عورتوں۔ جس کو تم نے اتنی مبالغہ سمجھ کر میرے عشق پر طعن کی وہ اس شان گاماںک ہے کہ تم اس کی ایک جھجک دیکھ کر اسکو بشریت کے ادنیٰ مقام سے نکال کر ملک کے اعلیٰ مقام

فرمایا اور اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب کے لئے امراتہ یا ساء کیوں نہ فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ الفاظ بہت و فضیلت کے لئے استعمال ہوتے ہیں جیسے نسوة المدینہ امراتہ البلد انہیں صاحبہ کا لفظ عربی زبان میں صرف بیوی کے لئے مقول ہے چنانچہ قرآن کریم میں جارجہ لفظ صاحبہ ارشاد ہوا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد بیوی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے۔ سورۃ النعام:۔ پارہ ۲، آیت۔ ۱۱۔ میں ارشاد ہے۔
۱۔ اَتَىٰ لِيَكُونَ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً۔
کمال سے ہوگی اللہ کی اولاد حالانکہ اسکی بیوی سے نہیں۔
۲۔ سورۃ معارج:۔ ۲۹ آیت ۱۲۔ میں ہے۔

يَوْمَ لَا تُجْزَىٰ لَوْلِيٍّ مِّنْ عَذَابٍ يُّٰمَنُونَ بِبَنِيهِ وَصَاحِبَتِهِ وَأَخِيهِ
ترجمہ:۔ بروز قیامت مجرم اپنے کرے گا کہ کشتہ دیدہ سے اس دن کے عذاب کا
اپنے بیٹے بیوی اور بھائی کو
۳۔ سورۃ جہنم آیت ۲۸ میں ہے

وَاللّٰهُ تَعَالٰی جَدَّ مَن يَّتَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا۔

ترجمہ:۔ اور جسے شک بلند ہے ہمارے رب کی شان نہ اختیار کیا اپنے لئے بیوی کو اور نہ اولاد کو
۴۔ سورۃ عبس، پارہ ۳، آیت ۳۵، ۳۶ میں ہے،

يَوْمَ يُفَصِّلُ الْكَافِرُ مِّنْ اَخِيهِ وَاُمِّهِ وَابْنِهِ وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ ط
ترجمہ:۔ قیامت کا وہ ہولناک دن ہے کہ بھاگ جائے گا مرد اپنے بھائی سے اپنی ماں سے
اپنی بیوی سے اور اپنے بیٹے سے۔ مرث ان چار جگہوں پر قرآن پاک میں صاحبہ آیا ہے

تمام مترجمین کے نزدیک اس کا ترجمہ بوی ہی ہے۔ مولوی انثرن علی صاحب
اور ثورودوی صاحب نے بھی اسی کا ترجمہ بوی اور شریک حیات ہی کیا ہے۔ اور انہی
ذیل العابدین سجاد میرٹھی فاضل دیوبند نے بھی صاحبہ کا ترجمہ بوی ہی کیا ہے، ملاحظہ ہو۔
بیان اللسان عربی اردو ڈکشنری ص ۱۱۱ میں ہے صاحبہ بوی صاحب کا موت
جم۔ صواحب۔ یاد رہے اس کتاب پر قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم
دیوبند کا پیش لفظ۔ تقریظ لکھی ہے لہذا ثابت ہوا کہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے
علاوہ دوسرا ہو سکتا ہی نہیں۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینبہ
کے لیے صاحبہ کا لفظ ارشاد فرمایا تاکہ بوی ہونے کا ثبوت حدیث پاک سے
بھی مل جائے گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی شخص پسند ہے جو حضرت زینبہ کو زجر
یوسف علیہ السلام تسلیم کرے پھر جبکہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے سوا اور ہو ہی نہیں سکتا
تو منکر صواحب کا ترجمہ کیا کرے گا۔ وہ کچھ تو بتائے اور صواحب کو جمع تسلیم کرنے کی
صورت میں حدیث شریف کا معنی ہو گا۔ یوسف علیہ السلام کی بیویاں۔ ایسا معنی غلط ہے اس
سے یقیناً ثابت ہوا کہ حدیث پاک میں صواحب سے زینبہ ہی مراد ہے اور یہی ہمارا مطلب
ہے۔ اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ یوسف علیہ السلام کی بوی ہیں اور قابل احترام ہیں ان
کا حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آنا بخاری و مسلم کی حدیث پاک و تفاسیر قرآن
اور اکابر علماء و محدثین و اکابر علماء اور اکابرین علماء اہل سنت
و جماعت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے انہیں سے حضرت یوسف علیہ
السلام کے فرزند پیدا ہوئے افراتیم و میثاد۔ تفسیر خازن۔ تفسیر کبیرہ۔ دارک۔ معالم النزل
وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا نہ تو فاحشہ تھیں،
نہ آپ سے زنا جیسا گناہ کبھی صادر ہوا حضرت زینبہ سے ارادہ جماع بخود ہی عشق کی حالت
میں ہو گیا بھالی یوسف علیہ السلام نے انہیں وارفتہ دیوانہ بنا دیا۔ اس و الہامہ حالت میں

بے بساری عورتوں نے اس حال سے بخود ہو کر اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے
حضرت زینبہ نے اس حسن پر فریفتہ ہو کر دامن چھپ چاک کر دیا تو کیا تعجب ہے پھر ان
کا دل بے تاب نہ رہا۔ یہ بھی خیال رہے کہ حضرت زینبہ نے صرف حضرت یوسف علیہ
السلام کی نسبت کی نہ کسی دوسرے سے رب تعالیٰ نے انہیں ہر طرح محفوظ رکھا
اور انہیں کوئی بولوں کو زنا اور فحش سے محفوظ مانتے ہیں۔ نہ کہ محصوم۔ حضرت زینبہ نے
اپنے گناہ کے توبہ کر لی کہ عرض کیا۔ اَلَا نَحْضُكُمُ الْحَقَّ اَنَّا اَوَدَّتْ عَنْ نَفْسِہِ
الانسانہی خطا کا اقرار کیا اور اقرار عزم توبہ ہے۔

اسی لیے رب تعالیٰ نے زینبہ کی خطا کا ذکر تو فرما دیا مگر ان پر عتاب یا عذاب
نہ فرمایا تاکہ معلوم ہو کہ ان کی خطا معاف ہو چکی۔ اب ان کی خطاؤں کا بے ادبی
کے طور پر ذکر کرنا سخت برا ہے ان سے زنا یا فحش کبھی صادر نہیں ہوا نہ معلوم گستاخوں
کی کس شیطان نے عقل ماری کہ ان کا ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کی عزت و آبرو
پر ہوا ہے حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا حضرت یوسف علیہ السلام کی اہل بیت ہیں انکی
تائید اس بالکمال معجز علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ ہے رب تعالیٰ عقل سلیم عطا کرے
اور بے ادبوں گستاخوں کو توبہ نصیب کرے آمین۔

خیال رہے کہ رب تعالیٰ انبیاء کرام علیہم السلام کا رب ہے اور وہ حضرت
اس کے پیارے بے مثل بندے رب جس طرح چاہے انکی لغزشوں اور خطاؤں
کا ذکر فرمائے اور یہ حضرات جیسے چاہیں اپنے رب سے اپنی نیاز مندی اور بندگی
کا اظہار کریں ہمیں کسی طرح حق نہیں کہ ان کی لغزشوں کو بیان کرتے ہیں یا گستاخیاں کر کے
انہیں اعمال سیاہ کر لیں۔ رب تعالیٰ نے ہم کو انکی تعظیم و توقیر کا حکم دیا۔ دیکھو
حضرت یوسف علیہ السلام چونکہ مصر میں بظاہر فروخت ہوئے تھے اہل مصر سمجھے تھے
کہ وہ مصر کے زندقہ ہیں۔ رب تعالیٰ نے اس داغ کو ان کے دامن سے

ٹٹانے کے تھے سات سال کی عام قحط سال بھی ۔ پہلے سال میں آپ نے آپ کو روپیہ پیش دے کر غلہ خریدا دوسرے سال زیور و جواہر دے کر تیسرے سال جانور اور چوپائے دے کر چوتھے سال اپنے غلام باندیاں دے کر پانچویں سال اپنے مقامات وزین دے کر چھٹے سال اپنی اولاد دے کر ساتویں سال مقررہ اوروں نے اپنے کو حضرت یوسف علیہ السلام کے ہاتھ فروخت کر دیا اور عرض کیا کہ ہم آپ کے نوٹری غلام بنتے ہیں ۔ ہمیں غلام و تبا آپ نے ان پر احسان فرمایا دیکھ ۔ - روح البیان وغیرہ یہ کیوں ہوا ، صرف اس لئے کہ جب سارے مصر والے آپ کے غلام بن گئے ، تو اب آپ غلام کون کہے معلوم ہوا کہ ایک پیغمبر کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے سارے جہان کو مصیبت میں ڈالا جاسکتا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک امام ہدایت نماز میں سورہ عبس پڑھتا تھا آپ کو تپہ لگا تو اسے قتل کر دیا دیکھو تفسیر روح سورہ عبس کی تفسیر ایسا کرتا ہوں کہ یہ سب تو ضد و تعصب چھوڑ کر حق سمجھ کر قبول کر لیں گے ہمارا کام ہے تبا دینا یا اور آگے کوئی مانے نہ مانے ۔

اب آپ کا سوال ہے آپ نے لکھا ہے کہ اس سوال کا جواب ضرور عنایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و مدار ہے علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا الھ ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مجھے ان عقائد و حوالہ جات کی وجہ سے ان پر کوئی غصہ ہرگز نہیں ہے ۔ نہ ہو سکتا ہے مجھے تو آپ پر انہوں نے کہا ہے کہ آپ اپنے اکابر علماء دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے اور دعویٰ دیوبندی ہونے کا کہے ہیں تو آپ کی مذمت میں مخلصانہ عرض کرتا ہوں کہ خدا را یہ جتنے مسائل و عقائد میں نے اپنی کتاب انوار محمدی میں بریلوی دیوبندی اتحاد کے عنوان سے مرتب اور ثابت کئے ہیں ان کو تسلیم کریں اور ان پر عمل کرنا شروع کریں تو کم از کم اختلافات ختم کرنے میں معاون ثابت

ہو سکیں کیونکہ زندگی کا کوئی بڑا نہیں آخر کار رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہی دینا ہے اب وقت ہے کہ حق بات کو تسلیم کر کے اپنی عاقبت سنواریں خدا تعالیٰ سے دعا ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا فیصلہ علمائے اہل سنت و جماعت کے حق میں قبول کرنے کی توفیق بخشے آمین سے اور ایک مقام پر آپ نے لکھا ہے کہ کتاب انوار محمدی ۱۹ عنوان پڑھا نعرہ رسالت جب خیر سے آگے پڑھا تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا الھ ۔

جواب گذارش ہے کہ بنیادوں یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ نعرہ رسالت نہیں تو اور کیا ہے کیا یہ صحیح مسلم شریف ص ۱۹ ج ۲ میں نہیں ہے ۔ اب دیانت داری سے اس حدیث پاک کو نقل کر کے اس کا ترجمہ خود ہی تحریر کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اس کا کیا ترجمہ کرتے ہیں ۔ باقی جواب نے لکھا ہے کہ آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں بر بنائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول ہی ہیں تعجب کی بات ہے کہ ہم لغو بابت کب کہتے ہیں کہ عشق و محبت کے بغیر ہی نعرہ رسالت لگاؤ بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ نعرہ رسالت اور ندائیں یا محمد یا رسول اللہ لپکانا یہ عشق و محبت سے ہی چاہیے اور آپ کے اکابر بقول شہداء ندائیں دے دے اور لپکارتے تھے تو آپ بھی عشق و محبت سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ دعویٰ آیات واصحابک یا حبیب اللہ پڑھا کریں اور اپنے مقتدیوں کو بھی پڑھایا کریں ۔ یہی تو بات آپ کو ہم کہتے ہیں کہ کم از کم آپ اپنے اکابر کی پیروی تو کریں ۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں ملاحظہ فرمائیے کتاب اشہاب اثنا تب ۶۵ ناشر مکتب خداداد اشرفیہ راشد کینی دیوبند مدنی صاحب فرماتے ہیں ۔ چنانچہ وہاں عرب کی زبان سے اسناد کیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین پر سخت نفرتیں اس نذر اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اُڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگانی دین اس صورت اور جملہ صورتوں و شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و مذاکیروں نہ ہوں مستحب و متعین جانتے ہیں۔ اور اپنے متعین کو اس کا امر کرتے ہیں اور مدنی صاحب اسی کتاب مذکورہ کے صفحہ ۶۶ پر لکھتے ہیں۔ وہابیہ جیسے کثرت صلوٰۃ و سلام و درود پر خیر الانام علیہ اسلام اور قرأت و لائیک الخیرات و قصیدہ بروہ قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و ورود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بروہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مثلاً

یا اشراف الخلق مالی من الودیہ سوال عند حلول الحادث العظیم
ترجمہ: اے افضل مخلوقات میرا کوئی نہیں جسکی نیاہ پکڑوں بجز تیرے بروقت نزول
سوا دت امید ہے اگر آپ اسکو بار بار پڑھیں گے لطف آئے گا اور آپ کے ہاتھ
ناز مثنوی دیوبند مولوی حسین احمد مدنی کی یہ تحریر ہے اور وہابیہ کو خبیثہ لکھا ہے ایک
جگہ نہیں بلکہ اسی کتاب میں اور بھی جگہ خبیث لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - الشہاب الثاقب)

اب فرمائیے مدنی صاحب نے درست ٹھیک لکھا ہے یا غلط کیا فتویٰ ہے تحریر کریں۔

نیز ایک گزارش یہ بھی ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باذن اللہ مشکل کشاء نہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشاء سمجھا جائز ہے۔ اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشاء لکھا ہے۔ کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشاء تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔

نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی مسلمان کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں۔
امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

۲۱۰۱۱۰۹۰

نوٹ:

ہم نے مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے صفحہ ۲۸ پر اپنے مکتوب میں مولوی طفیل احمد گیلانی صاحب دیوبند کی خطیب گو جہ سے سوال کیا تھا کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں ۸۱ میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ باذن اللہ مشکل کشاء ہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشاء سمجھا جائز ہے اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشاء لکھا ہے کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشاء تسلیم کرتے ہیں یا نہیں نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک حنفی بریلوی مسلمان کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے مندرجہ ذیل تحریر ہمارے اس سوال کا جواب ہے کہ آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک سوال فضائل درود شریف حضرت مولانا زکریا کانپوری ملا ورنہ آپ کے حوالہ خطا نہیں ہوئے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی مسجد کو جہد

السلام علیکم علی من اتبع الهدی

(۱) آپ نے دیسی کو ا کا لفظ جھوٹ بولا، وہاں یہ لفظ نہیں پہلے آپ یحیٰ بن جبریل فرماتے، فلعلہ اللہ علی الکاذبین۔ اور اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ کا جھوٹ واصل نہیں سکتا۔ اگر بالفرض اور لوگ جھوٹ دیتے ہیں، تو پھر آپ کے لئے جھوٹ جائز ہوگا، جواب دینا؟

(۲) آپ نے اپنی عجبہ روزگار کتاب "انوار محمدی" جو نام کے برعکس نام شہنشاہی کاغذ کا مصداق ہے۔ آپ نے تفسیر روح المعانی اور تفسیر عثمانی کا حوالہ دیتے ہوئے شریعت خیانت کا مظاہرہ کیا ہے کہ نکاح زلیخا کی روایت نقل کر دی۔ آگے اس کے بارے میں ممد ثنیں کا فیصلہ کہ ناقابل اعتبار ہے، چھوڑ گئے اور چھپا گئے جو اس کتاب میں مصنف پر موجود ہے۔ بتاؤ اگر دوسرے لوگ بالفرض خیانت کرتے ہیں، تو آپ کے لئے جائز ہو جائے گی۔ عقل کے ناخن لو، چوری کی چوری بہر حال حرام ہے، چاہے دوسرے لوگ چوری کرنے لگ جائیں۔ اس کے جرم میں کوئی فرق نہیں آئے گا، تو آپ کا ارادہ ہے کہ میں دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں اور چوریوں کا ڈھنڈورا پیٹ کر اپنی ان ناپاک خیانتوں پر پردہ ڈال لوں گا، ہرگز ایسا نہ ہوگا۔ آپ پر فرد جرم لگ کر۔ بے گناہ باقیوں سے بعد میں پٹا جائے گا۔ آپ کا کیس زیر بحث آچکا ہے۔ آپ ہماری تحقیقی عدالت میں پڑے عیاں ہیں۔ اب دوسری راستے ہیں یا اپنی شرمناک خیانت سے معافی مانگو اور روایت نکاح کو ناقابل اعتبار جانو یا پھر سزا کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تیسرا راستہ کوئی نہیں۔

اسی دن کے ذکر خیر سے آپ کے منہ میں پھر یہی بھرا یا اور آپ: صدقوا لہم الموت۔ وہ رہ گیا اور یہی ہے۔ اگر آپ کے حصہ میں کوئی ٹانگ کوئے کی نہیں آئی، اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ آپ اپنی قسمت کو روئیں۔ صاف صاف بتلائیں کہ اس کے بارے میں حضرت سیدنا امام عظیم رضی اللہ عنہ کا کیا فیصلہ ہے؟ اپنے دونوں حریفوں سے آپ نے اس بارے میں پہلو تہی برتی ہے۔ جان بچانے کی ناکام کوشش کی ہے "صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں"

پھر امام عالی مقام کے مقابلے میں "فتاویٰ نذیریہ" کو سر پر اٹھائے پھرتے ہو پھر شکیں اٹھاتے ہو۔ اسی گروہ جیشہ میں شامل کیوں نہیں ہو جاتے۔ حضرت امام عظیم رضی اللہ عنہ کے خلاف چل کر اس گروہ جیشہ کے ایکٹ بن کر ہمارے سنی بھائیوں کی مائیں کیوں خراب کر رہے ہو۔ روٹی تو آپ کو پھر بھی ملے گی۔

(۳) شیعہ فرقہ کے بارے میں، میں نے ڈنکے کی چوٹ پر کہا کہ میں ان کو علی الاطلاق کافر نہیں کہتا۔ ان میں سے بعض کی تحریریں قابل گرفت ہیں۔ بعض کفر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔ میں ان متشدد لوگوں کی راہ اختیار نہیں کرتا جو بلا استغفار کلینہ بلا امتیاز کافر کافر شیعہ کافر کا راگ الاپ رہے ہیں اور ایک نعرہ بنالیا ہے جس سے قضا خراب ہو رہی ہے اور شیعہ میں انتقامی جذبہ ابھا کر مزید صحابہ کے بارے میں گستاخوں کا دروازہ کھول رہے ہیں، جیسے آپ نے ایک انجمن کا نام بھی لیا ہے۔ میرے نزدیک یہ تشدد ہے۔ مجھے اس نعرہ بازی سے اختلاف ہے جس کا ان لوگوں سے بار بار اظہار کر چکا ہوں، آپ کے سب حوالے اسی تشدد کی پیداوار ہیں۔

(۴) آپ نے مجھ سے لفظاً "خیر مادر سمجھ کر پی گئے" کا سیکھ لیا ہے، الٹا نجی پر لفظ سلطہ چپاں کرنا شروع کر دیا ہے۔ الحمد للہ میں نے آپ کی ایک ایک مصرعہ دلائل اور دندان شکن جواب تحریر کر دیا ہے، مگر سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاؤ گے؟

دیان قبروں کے پڑھاؤں نے کھالیا ہے۔ طعام المیت میت القلب کی دہ سے
 قلب مرد ہو چکے ہیں، کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری بات پر غور کرو۔
 تمہارے بارے بواب کاٹ کر رکھ دیئے ہیں۔ حضرت اقدس پیران پیر رحمۃ اللہ تعالیٰ
 کا صرف نام نہیں لیا، مگر جواب لکھ دیا ہے کہ ذکر شہادت اور سبیل اور دود شربت
 اگر تشبیہ و افص سے پاک ہوں تو بے حساب باعث برکت ہیں، مگر آپ فرق ہی نہیں
 سمجھ رہے۔ حضرت کا فرمان بالکل صحیح ہے، میری تصدیق ہے مگر آپ ہیں کہ
 مرنے کی ایک ٹانگ کا راگ الاپے جا رہے ہیں۔ خدا تجھے سمجھ کی دولت دے۔
 ع ساتھ پچھل کے پڑا کھیلنا گویا ہم کو

مردودی اور عبدالوہاب نجدی کے بارے میں یا کسی اور دوسرے تیسرے بندے
 کے بارے میں مجھے کیا دبدبہ سڑپی ہے کہ میں اُن کے بارے میں ج بن کر فیصلے صادر
 کروں اور ان کو جنت و دوزخ کا ٹکڑی خرید کر دوں، یہ آپ کو ہی زیب دیتا ہے۔
 جو سلسلہ کلام آپ سے شروع ہے، اس سے یہ بحث خارج ہے۔ آپ غیر متعلقہ کلام
 کا سلسلہ درمیان میں لا کر راہ فرار اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو مردودی یا نجدی کا
 کیا درد ٹھکڑا ہوا — ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے — پہلے پہلی
 مصیبت سے جان چھڑا لو، نئی مصیبت بعد میں اپنے سر ڈال لینا۔ ہم تو آپ کو
 نیک مشورہ دیتے ہیں۔ دُعا جنازہ کی بھی خوب سنائی، میں نے بات نقل نہیں کی۔
 اس پر تبصرہ کیا تھا، اس میں خیانت کہاں سے آگئی، عقل سے کام لو۔ نقل اور
 تبصرہ میں فرق نہیں کر رہے، مسئلہ تو جنازہ کی دُعا کا ہے جس کا اُٹلے بغیر اعلان کر رہے
 ہیں کہ جنازہ کے بعد اسی طرح اسی جگہ کا، کوئی ثبوت نہیں تو میں کیا منطق بول رہا ہوں
 یہی میں نے کہا: باقی اللہ کی ساری زمین اور اللہ کا سارا وقت پڑا ہے جہاں چاہو
 جس وقت چاہو دعا مانگو، ہمارے اکابر نے کیوں منع کرنا تھا، مگر یاد رہے وہ جنازہ

کی احادیث، کیونکہ اس سے اس کی ہیئت کھٹ گئی۔ مکتوب کو پڑھانے کے لیے
 میں نے مسند قین کی لکھ ڈالی، مگر یہ عود کیا کہنے ایسے چلنے کے، باقی رہا قبروں
 کے پڑھاؤں، نذر و نیاز، فاتحہ و خیرات، تو یہ غریبہ کا حصہ ہے۔ خانصاحبو! پھر
 گوشت مردوں شریفوں کو مناسب نہیں، مگر یہاں بھی آپ کو کوایا دیا گیا، جانے خدا
 کا کیا ارادہ ہے اور مفت میں ہم بدنام — باقی آپ رُوح المعانی تفسیر عثمانی کا
 حوالہ دے کر پھینتا رہے ہیں اور باقی حوالوں کی دہائی دے رہے ہیں، مگر کیا فاتحہ جب
 آپ کے دماغ سے سمجھ کا مادہ ہی پھیل گیا ہے، تو میں کیا کروں نقل وایت و تنقید
 وایت میں فرق نہیں سمجھتے، دلیل تنقید وایت پر مبنی ہے نہ کہ محض نقل وایت پر۔
 احادیث محدثین ابن ماجہ و طبرانی وغیرہ کتب میں سینکڑوں احادیث و روایات نقل
 ہیں، مگر ثقہ نہیں، لہذا حجت نہیں مگر نقل ضرور ہیں۔

خطیب شاہد رہ کی بھی خوب سنائی گویا کہ آپ نے اپنی کاروائی سنائی، وہی چسکا
 آپ کو پڑ گیا جو میرے مد مقابل بھی آگئے، مگر یہ نہ سوچا کہ
 ہمیشہ گماں مبر کہ خالیست شاید پلنگ نقتہ باشد

یہ موصوف بھی نقل روایت اور تصحیح روایت میں آپ کی طرح فرق ملحوظ نہ رکھ سکے
 جو بقول آپ کے لا جواب ہو گئے، جتنے حوالے دیتے ہو، محض اپنے مکتوب کا حجم بڑھاتے ہو
 اور کچھ نہیں، یہ سب کا برین ہمارے سر ماتھے پر، مگر نقل روایت کے مقام پر ہیں اور یہ
 کوئی عیب نہیں، کتنے متقدمین و محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ صناعات موضوع اور منقطع روایات
 کے ناقول ہیں، مگر پھر بھی ہمارے سر کے تاج ہیں۔ پھر آپ اتنی گراوٹ پر اتر آئے کہ
 لوگوں کی حقیقی ماؤں کے نکاح بھی نہ پر بحث لے آئے۔ یہ گھٹیا انداز آپ کو ہی سزاوار
 ہے، ہم اتنا بڑ نہیں سکتے۔ میں نے اپنے مکتوب میں نکاح زینہ کی روایت کو دو بڑی
 تنقیدوں کے حوالہ سے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، مگر زینہ کی شان میں اور اُن کے

مردار اور اخلاق پر ہرگز ہرگز کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالا اور نہ ہی میری قلم سے نکلا۔
آپ مجھ پر افترا باندھ رہے ہیں اور سفید جھوٹ بول رہے ہیں اور ان کی شان میں
بے ادبی سے بچنے کا وعظ ارشاد فرما رہے ہیں۔ محشر میں دربار خداوندی دھلا رہے ہیں
اور حضرت اقدس مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کا ایک شعر ترجمہ پر سپاں کر رہے
ہیں۔ اس زیادتی پر ہمیں خدا ہی سمجھے العیاذ باللہ والحفیظ۔

باقی رہا بخاری شریف اور مسلم شریف کا حوالہ، شکر ہے آپ کے منہ میں بخاری
مسلم شریف کا نام آیا، ورنہ مکتوب گرامی روزناموں، اخباروں اور رسالوں سے ہی بھرا
ہوتا تھا، جیسے آپ اخباری نامہ نگار رہے ہوں، مگر کمال کی بات یہ کہ آپ
ایسی بڑی مقدس حدیث کی کتاب بخاری شریف اصح المکتب میں بھی اپنی جہتی تیاریات
سے باز نہ آئے، گویا کہ آپ نے بخاری شریف کو بھی معاف نہ کیا۔ آپ نے حالہ دبا
ص ۹۱ کا اور پورا زور لگا دیا کہ صرف اکیلی سیدہ عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) تھیں۔

ایک ورق الشاکر صفحہ ۹۳ پر سات متن میں موجود ہے کہ حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا)
کے ساتھ سیدہ حفصہ (رضی اللہ عنہا) بھی ہیں۔ اکیلی سیدہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) نہیں
دکھ رہیں اور دو پر جمع کا اطلاق مافوق الواحد کے قانون کی دوسرے شائع زائع ہے
دیکھا اپنی چوری کو مگر آپ کو اس سے کیا؟ جب بخاری شریف کے متن میں سیدہ عائشہ
(رضی اللہ عنہا) اکیلی نہیں تو اس کے مقابلہ میں چھوٹی موٹی کتاب کی کیا حیثیت ہے۔
باقی۔ صاحبہ کا معنی بیوی، اور اس پر قرآن پاک کے چار عدد حوالے ہیں جن میں
دو جگہ کفار کی بیویاں مراد ہیں اور دو جگہ خلافت واقعہ بیوی مراد ہے جس کو حقیقت
سے کوئی تعلق نہیں، تو پہلی صورت تو بیوی نہیں سکتی، لازمی طور پر ہی ہو رہی گویا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم یہ لفظ ارشاد فرما رہے ہیں کہ زلیخا حضرت یوسف
علیہ السلام کی بیوی جو مشہور ہو گئی ہے، اس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں، صرف شہرت

اور شہرت ہے، حقیقت نہیں جیسے کہ آدمی سے زیادہ عیسائی، یہودی بت پرست
اور مسلمانوں کے لئے خدا کی بیوی مان رکھی ہے، جس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کس خوبی سے یہ مسئلہ صاف فرمایا۔ کاش کہ آپ کے دماغ
میں ایسا ہی ہوتا نہ کچھ اور، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مذہب کا یا امراۃ کا لفظ
بھی ارشاد فرما سکتے تھے اور پھر بڑا زور لگایا ہے کہ صاحبہ کے معنی فقط بیوی کے
ہیں۔ دوسرے ہے ہی نہیں۔ کمال کر دیا ہے گزشتہ سکولوں میں ہماری بچیاں بڑھتی
ہیں تو ہم ان کے سلسلے میں درخواست لکھتے ہیں، تو مس صاحبہ کہتے ہیں، تو کیا
ہاں بیوی کے معنی ہوتے ہیں۔ ہمیشہ صاحبہ، خالہ صاحبہ، والدہ صاحبہ
عام زبان رد خلافت ہے تو کیا یہ بیوی کے معنی ہیں؟

عبریں عقل و دانش بہاید گریست

آپ کے دو تین صفحے صاف ہو گئے، اب بیٹھ کر سر پیٹو۔ باقی صاحبہ کا
اطلاق کبھی بیوی پر بھی آجاتا ہے، یہ علیحدہ بات ہے، مگر آپ کے پیش کردہ حوالہ
سے بیوی کی حقیقت واضح ہو گئی۔ اگر آپ کے تحریر کردہ مسائل پر اکابرین دیوبند
کار بند ہیں اور پھر خدام بھی باہر نہیں، انہی کے پیش قدم پر ہیں، تو آپ ان کے
مطلق صحیح سچے مسلمان اور متبع سنت و سنن رسول ہونے کا اعلان کریں۔ یہ
میں نے گزارش کی تھی، مگر آپ نے اس کے بارے میں چپ سا دھلی۔ آخر کیا وجہ
ہے اتحاد ایسا ہوتا ہے، یہ آپ کے سہ سہ بندھنا تھا، مگر آپ
باقی آپ کا لغو رسالت۔ تو یہاں بھی آپ فریق نہیں کر رہے۔ لغو رسالت کے
الفاظ قطعاً حدیث میں نہیں ہیں۔ یہ کے الفاظ ہیں، جس کے ہم خلاف نہیں۔
آپ نے خود ہی ہماری صفائی اپنے سوا دل میں دے دی ہے۔ حضرت شیخ
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ساری تحریر اس عاجز کے لئے یہ ایمان ہے۔ انہی کی نکادہ

کرم ہے جو ہم مقصود بہت دین کا رنگ کھتے ہیں۔ اللہ کریم حضرت اُستاد الہی
حضرت شیخ کو بلند درجات نصیب فرمائے اور نجات ان کے فیوض باطنیہ
میں مستفید فرمائے۔ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں،
مولائے نکاح زینبی کے۔ دوسرا ایک حوالہ "فضائل درود" حضرت مولانا زکریا
کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں ہوتے۔ آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے
بادشاہ تیب۔ میرے نزدیک بریلوی حنفی علما کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول
ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۲۵ - ۱۱ - ۹۰

کتاب مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۵/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب! تھانہ والی مسجد کو جبرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ ۱۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے دیسی کو
لا خطہ جھوٹ بولا۔ وہاں یہ لفظ نہیں ہے۔ آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں
اللہ علی اللذین۔ اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ
لا جھوٹ نہیں دھل سکتا۔ جو باگذازش ہے کہ ہم نے ص ۵ پر مولوی
الرشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد تحریر کر دیا تھا ممکن ہے آپ نے
لا خطہ نہ فرمایا جو ہم نے تذکرۃ الرشید ص ۱۷۸ - ۱۷۹ سے گنگوہی
صاحب کا ارشاد نقل کیا ہے۔

لا خطہ فرمائیے اگر وہاں دیسی کو کا ذکر نہ ہو تو پھر میں جھوٹا اور آپ سچے
اور دیسی کو کا ذکر ہے تو پھر آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں فلعلہ اللہ علی اللذین
اسی کتاب تذکرۃ الرشید مولفہ مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی دیوبندی
کاش مافظ محل مقبول الہی صاحب مکتبہ عالمیہ قیصر گنج روڈ، میرٹھ۔

(در محبوب المطالع دہلی طبع شد)

یہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی سوانح ہے اور یاد رہے اسی کتاب
کے حصہ دوم میں ہے مولوی ولایت حسین فرماتے ہیں کہ عرصہ بارہ تیرہ
سال کا ہوا میں فقہی کتب بینی میں مشغول تھا دفعۃً چند روایات دیکھ کر میرے
میں میں خیال پیدا ہوا کہ یہ دیسی کو جب کو عام آدمی حرام سمجھے ہوئے ہیں احناف
کے نزدیک تو حلال ہے میں نے اپنے خیال کی تصدیق کو گنگوہ کی حاضری

محمول رکھا۔ بیانیہ جب حاضر استاد ہوا تو اتفاق سے مجلس شریف میں
شخص کہنے لگے کہ کوٹے غلہ کو بہت نقصان پہنچاتے ہیں۔ میں نے
فقہہ کی کتابوں میں تو اس کوٹے کو حلال لکھا ہے۔ حضرت امام
میرزا اس تقریر کو سن رہے تھے۔ مسکرائے اور فرمایا۔ ہاں کھانا
کر دو کسی طرح تو کم ہوں۔

اب فرمائیے دلیلی کو جسے کا ذکر آیا ہے، یا نہیں۔ اب ملاحظہ
تذکرۃ الرشید ص ۱۶۸ حصہ اول۔

مسئلہ ۳۱ شرع کا کیا حکم ہے کہ کوئی ایسی جو عموماً لمبیتوں میں پایا جاتا
 حلال ہے یا حرام فقہاء نے بعض اقسام کو حلال لکھا ہے
 بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کوئی قسم حرام
 ہے یا حلال میں؟ بنیوا تو جروا۔

ج۔ کتب فقہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر یہ
نہو کتب فقہ میں مذکور ہے کہ دارا اس کی خوراک پر ہے پس یہ کوا تجو
لسیتوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں ش
ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے۔ اور نجاست و غلہ
سب کچھ کھاتا ہے تو اسکی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی
اسکے عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عنہ
ہم نے سوال و جواب مکمل تحریر کر دیا ہے اب فرمائیے ویسی کوا
ہے یا حرام اگر حلال ہے تو پھر عمل کر کے دکھائیں اور جیسے ہم نے
دکھا ہے اس کے مطابق عمل کر کے دکھائیں اور فتویٰ دیں اگر حرام ہے

یہی فتویٰ دیں۔ یہ ہم نے کسی دوسرے آدمی کا فتویٰ نقل نہیں کیا بلکہ لنگوچی صاحب کا ہی فتویٰ ہے۔

معلوم ہوا فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۹۲ میں گنگوہی صاحب نے ہفتویٰ نثار
مردم کے حلال ہونے کا اور کھانے دانے کو حلال نہ لکھا ہے اسکی تشریح
صاف طور پر مذکرہ الرشیدیہ ص ۱۶۹ حصہ اول ص ۱۶۸ حصہ دوم
میں کر دی ہے۔

(۲) اس کا جواب ہم نے آپ کو تحریر کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ۱۲ تا ۲۵
موضوع ۱۱/۲۱ کی تحریر جو کہ آپ کے پاس موجود ہے اور اس کے صفحہ ۱۳
پر روح المعانی ص ۱۲ کا حوالہ ہم نے دیا ہے غالباً آپ نے ملاحظہ
نہیں فرمایا فراتوجہ فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔ کیا آپ نے روح المعانی کے حوالہ
میں خیانت نہیں کی کہ صرف حدیثیں تک ہی بات ختم کر دی آگے جو علامہ روح
المعانی لکھتے ہیں وہ بھی ملاحظہ کر لیں۔ ا۔ جو کہ ہم دوبارہ نقل کرتے ہیں۔

واخرج ابن جرير عن ابن اسحاق قال ذكر وان قتيبة هناك في تلك الليالي
وان الثالث زوج يوسف امرأته راعيل فقال لها حين دخلت عليه العيس السخية

اس کے بعد اسی مفسر صاحب علامہ روح المعانی علیہ الرحمۃ نے یکم ترمذی
 روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ علی فرض
 موت التزوج فظاہر خبر الحکیم انما کان بعد تعذیب علیہ السلام لما عین له من امر الخرج

اعلیٰ حضرت زینا رضی اللہ عنہا کا اصلی نام تھا۔ دیکھو غیاث اللغات۔ امید
ہے کہ آپ صند و مقبب چھوڑ کر نکاح زینا کو حق تسلیم کر لیں گے باقی
آپ کا یہ فرمانا کہ میں اُن کی معنی حضرت زینا رضی اللہ عنہا کی شان میں
اسی نہیں کرتا تو یہ بہت اچھی بات ہے ہم آپ کو زبردستی گستاخی

کرنے کے لئے مجبور نہیں کرتے بلکہ مخلصانہ گزارش کرتے ہیں کہ نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکار کر کے بے ادبی سے بچیں کیونکہ ہم نے باحوالہ کتب ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ علمائے دیوبند و غیر مقلدین و علمائے شیعہ و علمائے اہل سنت و جماعت بریلوی حنفی کا متفقہ فیصلہ ہے اگر کوئی نہ مانے تو اس کا کیا علاج ہے اُس کے لئے تو ہم بھی عرض کریں گے کہ اللہ تعالیٰ اسکو بھی ہدایت دے اور یہ بھی تسلیم کرے۔ اب آپ خود ہی فرمائیں کہ اگر کسی شخص کو کوئی کہے کہ تیری ماں کا نکاح کہیں ثابت ہی نہیں میں نہیں مانتا تباؤ اُس کو کیا کہیں گے کیا یہ گستاخی تو نہ ہوگی۔

اور آپ نے کسی محدث کا حوالہ نہیں دیا کہ جس نے اس روایت کو موضوع لکھا ہو کیا امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و علامہ ابن حجر عسقلانی و ابن قیم و علامہ بدرالدین عینی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں سے کس نے کس کتاب میں اس روایت کو موضوع لکھا ہے۔ مکمل حوالہ دیں۔ صرف آپ کے کسی دیوبندی مولوی کے لکھنے سے یہ روایت موضوع نہیں ہو سکتی نہ مودودی صاحب کے لکھنے سے۔ مزہ تو پھر ہے کہ ہم نے جو آپ کی خدمت میں دیوبندیوں کی کتابوں سے خیانتیں تحریر کی ہیں۔ ان کو غلط ثابت کر دے۔ ان کے بارے میں کیوں فتویٰ نہیں دیتے۔ کیا شرعی فتویٰ اُن پر نہیں۔ اور الحمد للہ رب العالمین ہم نے ویسی کوئے کے الفاظ بھی تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ثابت کر دیئے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ثابت کر دیا ہے۔ اب نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں آپ کی تحقیقات نکاح زلیخا کے بارے میں غلط ہیں آپ اپنے اکابر علمائے دیوبند کا ہی رد کر رہے ہیں جنکے حوالے ہم نے دیئے

ہیں کیا وہ آپ سے زیادہ محقق نہ تھے آپ نے ہمارے دلائل کا کوئی عقلی جواب نہیں دیا ہے اور آخر کار آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک حوالہ فضائل درود شریف کا نہیں ملا ورنہ آپ کے حوالے ملا نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط) سید طفیل احمد گیلانی موضع ۹۰/۱۱/۲۵

ابے مندرجہ بالا آپ کی تحریر سے ظاہر ہے کہ حنفی بریلوی اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات حق ہیں اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی حق ہے جو کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدیہ ص ۱۲ پر نقل کیا ہے۔

اب رہا فضائل درود شریف کا حوالہ آپ کو اگر نہ ملا ہو تو ہم دوبارہ مفصل نقل کرتے ہیں تاکہ آپ آسانی سے مکمل حوالہ پڑھ کر اپنی تسلی کر لیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ فضائل درود شریف ص ۱۵۸ پر مولوی زکریا صاحب تحریر کرتے ہیں۔

صوفیاء میں سے ایک بزرگ نقل کرتے ہیں کہ میں ایک شخص کو کہہ جس کا نام مسطح تھا اور وہ اپنی زندگی میں دین کے اعتبار سے بہت ہی بے پرواہ اور بے باک تھا (یعنی گناہوں کی کچھ پرواہ نہیں کرتا تھا) مرنے کے بعد جواب میں دیکھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے کیا معاملہ کیا۔ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اثنائے میری مغفرت فرمادی میں نے پوچھا

یہ کس عمل سے ہوئی۔ اس نے کہا کہ میں ایک محدث کی خدمت میں حدیث نقل کر رہا تھا۔ اُسٹاؤ نے درود شریف پڑھا میں نے بھی اُن کے ساتھ بہت آواز سے درود پڑھا میری آواز سن کر سب مجلس والوں نے درود پڑھا حق تعالیٰ شانہ نے اس وقت ساری مجلس والوں کی حضرت فرما دی (قول بلیغ) نیز اسی کتاب فضائل درود شریف ص ۵۸ پر لکھتے ہیں۔ نزہۃ المجالس میں بھی اسی قسم کا ایک اور قصہ نقل کیا ہے کہ ایک بزرگ کہتے ہیں کہ میرا ایک بڑا بیٹا تھا بہت گنہگار تھا میں اسکو بار بار توبہ کی تاکید کرتا تھا مگر وہ نہیں کرتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو میں نے اسکو جنت میں دیکھا میں نے اس سے پوچھا کہ تو اس مرتبہ پر کیسے پہنچ گیا اُس نے کہا میں ایک محدث کی مجلس میں تھا انہوں نے یہ کہا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زور سے درود پڑھے اُس کے لیے جنت واجب ہے۔ میں نے آواز سے درود پڑھا اور اس پر اور لوگوں نے بھی پڑھا اور اس پر ہم سب کی مغفرت ہو گئی۔ اس قصہ کو روض الغائق میں بھی ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ صوفیاء میں سے ایک بزرگ نے کہا کہ میرا ایک بڑا بیٹا تھا بہت گنہگار ہر وقت شراب کے نشہ میں مدھوش رہتا تھا اُس کو دن رات کی بھی خبر نہ رہتی تھی میں اسکو نصیحت کرتا تو سنتا نہیں تھا۔ میں توبہ کو کہتا تو وہ مانتا نہیں تھا جب وہ مر گیا تو میں نے اُس کو خواب میں بہت اونچے مقام پر اور جنت کے لباس فاخرہ میں دیکھا۔ بڑے اعزاز و اکرام میں تھا میں نے اس کا سبب پوچھا تو اس نے اوپر والا قصہ محدث کا ذکر کیا۔

یا رب صلّ وسلم وادعاً ابرا

علیٰ حبیب خیر الخلق کلّہم

امید ہے اب آپ ان واقعات کو پڑھ کر مطمئن ہو جائیں گے نیز

کتاب فضائل درود شریف سے ہم نے یہ نقل کیا ہے اسکی اشاعت بارہ

۱۹۶۶ء مطبوعہ ایجوکیشن پریس۔

ناشر ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی

اور مولوی صاحب اور ابن عبد الوہاب نجدی کے بارہ میں اپنے کوئی بڑا دیا ہے۔ البتہ آپ کی مندرجہ تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن عبد الوہاب بارہ میں جو فتویٰ الشہاب الثاقب ص ۲۲ مطبوعہ دیوبند سے ہماری کتاب انوار میں منقول ہے وہ آپ کے نزدیک بھی درست ہے لیکن مولوی صاحب بارہ میں اور مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب کے بارہ میں آپ نے کوئی ذکر لکھا ہے جو کہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہ گیا اور جو آپ نے لکھا ہے کہ بارہ کی بھی خوب سنائی میں نے بات نقل نہیں کی اس پر متبرہ کیا تھا اس وقت کہاں سے آگئی جواباً گزارش ہے۔

ہم نے بھی تو صرف تفسیر عثمانی اور روح المعانی کا حوالہ مع صفحات جلد لکھا تھا تو ہم نے بھی نہ لکھی تھیں مگر آپ نے خیانت کا فتویٰ دے دیا خیانت جتنی کہ اگر ہم عبارات نقل کرتے اور پھر مکمل نہ کرتے بعض جھوٹ دیتے ہیں نے عبارت نقل نہیں کی صرف حوالہ دیا اور آپ کے سوال کرنے نے اس کا جواب بھی دے دیا ہے اور آپ نے تو دعا بعد خازنہ کے میں عبارت بھی نقل کی تھی اور اس میں رد و بدل کروا گیا اگر یہ خیانت نہیں ماری خیانت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ آپ بھی عقل سے کام لو ہمارے اور فقہاء میں فرق نہیں کر رہے اگر آپ کو متبرہ کرنے کا حق حاصل ہے تو میں حق حاصل ہے باقی آپ کے مولوی شیر احمد عثمانی صاحب نے بھی تو ہے کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ بادشاہ آپ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گیا نیز اسی

زمانہ میں عزیز مصر کا انتقال ہوا تو اسکی عورت زلیخا نے آپ سے شادی کر لی واللہ اعلم۔ محدثین اس پر اکتفا نہیں کرتے۔ اب ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کہ بعض علماء سے کون کون مراد ہیں آیا مفسرین اور وہ سب حضرات جن سے ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کیا ہے جس کے لئے ہماری کتاب انوار محمدیہ حاضر ہے اور یہ فرمائیے اب ان علماء کے کرام مفسرین عظام اور آپ کے اکابر مثلاً اشرف علیہ تھانوی صاحب وغیرہم پر بھی یہ فتویٰ لکھا دے گا کہ انہوں نے غیبت کی ہے کیونکہ عثمانی صاحب کا حاشیہ تفسیر تو انہوں نے بعض نے بھی بڑھا تھا اور سب حضرات کو محدثین کے بارہ میں علم تھا کہ ان کا کیا موقف ہے پھر دیدہ والنسبہ انہوں نے بلائیکہ اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کیوں نقل کیا۔ اور عثمانی صاحب نے بھی نقل کرنے کے بعد واللہ اعلم کہ ہے جو کہ مرفعی فتویٰ لکھنے کے بعد لکھتا ہے اور اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مفتی صاحب نے آپ اپنی سابقہ تحریر کا رد کر دیا ہے۔ جو کہ فتویٰ میں خراج کر چکے ہیں بلکہ یہ تواضعاً لکھا جاتا ہے اور باقی رہا آپ کے عثمانی صاحب کا مجاہدین کے بارہ میں بیان وہ ہمارے لئے بغیر حوالہ کے حجت نہیں بن سکتا اگر بالفرض حوالہ مل بھی جاوے پھر بھی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کا انکار لازم نہیں آتا کیونکہ ایک محدث کی انبی شراط ہوتی ہیں مثلاً امام بخاری علیہ الرحمۃ نے انبی شراط کے مطابق احادیث پاک نقل کی ہیں تو کیا یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ صرف وہی احادیث صحیح ہیں جو کہ امام بخاری نے نقل کی ہیں باقی احادیث قابل قبول ہی نہیں کیونکہ ان احادیث کو امام بخاری نے نقل نہیں کیا اسی طرح دیگر محدثین عظام کا اپنا اپنا مقام ہے اور پھر آخر میں ہم آپ کی خدمت میں اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے بارہ میں مودودی صاحب کے انکار کی وجہ

آپ جو مودودی صاحب کی حمایت کر رہے ہیں آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مودودی صاحب تو بقول مولوی احمد علی لاہوری صاحب ملاحظہ فرمائیے کتاب علماء حق پرست کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۵۹ مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ تمام مفسرین اور محدثین کی توہین۔ قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ ان کے پر جانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن اور سنت کے مغز کو پا چکے ہوں مانو دار تنقیحات مودودی صاحب ص ۱۳۳-۱۸ وسیع اشافی ہے۔ جون ۱۹۲۹ء دیکھا مودودی صاحب کے اس اعلان میں تمام مفسرین اور محدثین کی توہین نہیں ہو گئی کہ آپ سب کی تفاسیر اور احادیث کے مجموعے بے کار ہیں۔ ان کی ہمارے ہاں کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(نحوذ باللہ من ذلک)

اب فرمائیے مولوی احمد علی صاحب نے درست لکھا ہے یا غلط اگر درست اور حق لکھا ہے تو پھر آپ مودودی صاحب کی حمایت اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے مسئلہ میں کیوں کر رہے ہیں۔ یا پھر مولوی احمد علی صاحب پر فتویٰ دو کہ انہوں نے مودودی صاحب کو اپنی کتاب میں مفسرین اور محدثین کی توہین کرنے والا لکھا ہے اب ایک حوالہ فیصلہ کن آپ کے دیوبندی حضرات کے مستند حوالہ سے تحریر کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیے بہشت روزہ خدام الدین لاہور ص ۲۳ صفر سنہ ۱۳۷۴ھ میں ہمارے اسلاف کے عنوان سے لکھا ہے۔ مولانا سید امیر علی ملیح آبادی اور ان کی تفسیر مواہب الرحمن مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے چچے مرید عبدالماجد دریا آبادی۔ انہوں نے مواہب الرحمن کی پہلی اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا: تفسیر مواہب الرحمن جسکی مثل و نظیر نہ اب تک ہوا ہے اور نہ غالباً آئندہ

یہ کتاب درہنہ ویا آبادی صاحب نے یہ بھی تبصرہ میں لکھ ہے عربی بہ مشہور متعدد اول
تفسیروں کا عطر اس میں آیا۔ اب فرمائیے اس تفسیر سے بڑھ کر اور کونسا حوالہ
آپ کو قبول ہوگا۔ تفسیر مواہب الرحمن ملاحظہ فرمائیں پھر اپنا عقیدہ نکاح زینبہ لایف
علیہ السلام کے بارہ میں لکھیں آپ کے سامنے ہم نے مخلصانہ طور پر دلائل رکھ
دیئے ہیں۔ اور آگے اب آپ تسلیم کریں یا نہ کریں یہ آپ کی اپنی عقل کی بات
ہے۔ بس وہیں تک دیکھ سکتا ہے نظر جس کی جہاں تک ہو جاتی رہا آپ کا یہ
لکھنا کہ اکیلی عائشہ صدیقہ نہیں تھی حنفیہ بھی تھی رضی اللہ عنہا بڑی حیرت ہے آپ
آپ کی حدیث وافی پر کہ حدیث پاک کی شرح آپ کی خواہشات نفسانی کی منبت
ہے یا حضرت علامہ عسقلانی اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہما کی ان
شراحین حدیث پاک کی ہم نے حدیث بخاری شریف کی شرح بالاسے نہیں کی
بلکہ فتح الباری وعمدة القاری کے حوالہ جات پیش کیئے ہیں۔ جس کا جواب آپ
تائید کی نہیں دے سکتے اور نہ ہی آپ کو یہ حق ہے کہ علامہ عسقلانی و علامہ
عینی رضی اللہ عنہما کے خلاف حدیث کی اپنی من مانی شرح بیان کرنا شروع
کریں کیا حضرت علامہ عسقلانی یا علامہ عینی رضی اللہ عنہما کو معلوم نہ تھا کہ وہاں حضرت
حنفہ رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں پھر انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کا نام کیوں لکھا اور قاتل کا فاعل صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں
اور قاتل احدہ مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے نہ کہ تثنیہ کا۔ اور ہم نے صحیح مسلم شریف
کا حوالہ بھی دیا ہے کیلئے مستمعین نہیں ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سمجھنے کا داغ
کہاں سے لاؤ گے و داغ قبروں کے چڑھا دوں نے کھایا ہے جو باگذاش ہے
اولیاء کرام کے مزاروں خالقانوں کی روٹی کھانا تو حضرت شیخ الاسلام دیکھ یا
رحمۃ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے۔ ملاحظہ فرمادیں لطائف المنن عربی منہی ص ۲۵ ج ۱

السنن امام عبد الوہاب شحرانی رضی اللہ عنہ۔ وقد كان استين
الاسلام ذكره الله تعالى لا ياكل الا من خبز الخاقه سعي السعير وبقول انبا
ثروت باشارة رسول الله صلى الله عليه وسلم معلوم ہوا کہ خاقہ ہوں کا کھانا تبرک
ہے اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا کے مطابق ہے اور اللہ تعالیٰ
کے ولیوں کی سنت ہے فرمائیے اب امام عبد الوہاب شحرانی رضی اللہ عنہ پر
جیسی سیاسی فتویٰ لکائیں گے خدا کا خوف کرو اب مزید مذکور اولیاء کرام کے حوالوں
کی ضرورت ہے تو ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیرات احمدیہ ص ۲۵ عربی (مطبوعہ) فی المطبع کربھی بمبئی۔ (از علامہ ملاحیون
رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے۔

ومن ههنا علم ان البقرة المنذورة لاولياء كما هو الرسم في نعامنا حلال
باب لانه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح وان كانوا اينذرونها له
تجزء اور یہاں سے معلوم ہوا کہ جو گائے اولیاء کرام کے لئے نذر کی جاتی ہے جیسا کہ ہمارے
قانون میں رسم ہے۔ وہ حلال طیب ہے کیونکہ اس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام نہ لیا گیا
اور وہ اس کی ان کے لئے نذر کرتے ہیں۔ اب ہم صرف آپ کے لئے نذر اولیاء
کرام کے سلسلہ میں اختصار کے پیش نظر صرف کتب کے صفحات کے حوالوں پر ہی اکتفاء
کیے گئے آپ حوالے ملاحظہ کر کے تسلی کریں

اب ملاحظہ فرماتے جہاں سے حوالہ جات اور پھر لکھنا کہ آپ کی تسلی ہوئی ہے یا

طبقات الکبریٰ ص ۴۷ ج ۲
۱۲۲ ص ۲۰۳ ج ۱
(عربی منہی از امام شحرانی علیہ الرحمۃ)

جال الاولیاء ص ۱۳۳ - ۱۴۳ (از مولوی اشرف علی تھانوی صاحب)

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۳ - ۱۲۹ - ۱۰۳ - ۴۶۶

فتاویٰ عزیز طبع مجتہدی ص ۴ - ۷۵

تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۹ حصہ دوم ص ۱۹۱، ۱۹۹

انفاس العارفین فارسی ۱۹۶ - ۱۹۷ - از شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ

صراط مستقیم اردو ترجمہ ص ۱۹۱

انہی حوالوں سے ہی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ختم شریف کا تبرک اور مذہب اولیاء کرام جائز ہے اور اب آپ کے گھر کے حوالے ملاحظہ فرمائیے جن میں کیسی کیسی فتائیں آپ کے لئے آپ کے اکابر نے جائز و حلال کر دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ کوا کھانا جائز بلکہ جہاں کوئی نہ کھائے وہاں کھانا ثواب فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۲ و تذکرۃ الرشید ص ۱۷۸ حصہ دوم ص ۱۷۸

۲۔ ہندوؤں کا سووی روپیہ سے پناہ کا پانی پینا جائز فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۵

۳۔ ہندو تہوار جولی یا دیوالی میں کھیلیں پوری کھانا بھیجیں تو کھانا درست ہے فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۸

۴۔ وعظ کی اجرت جائز ص ۹۲ فتاویٰ رشید مکمل

۵۔ چوڑے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو فتاویٰ رشید ص ۱۳ حصہ دوم طبع دہلی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم تو اللہ والوں کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کے پیارے اولیاء کرام کی خالقانوں سے تبرک سمجھ کر کھاتے ہیں اور نفع حاصل کرتے ہیں۔ اور اپنے دامغوں کو تروتازہ کرتے ہیں اور آپ سمجھنے کا دماغ کہاں سے لادے گا۔ ورنہ تو کوئی نے اور ہندوؤں کے سووی روپیہ سے پانی کی پناہ اور ہندوؤں کی دیوالی کی کھیلوں اور پوریوں سے اور وعظ کی اجرت سے اور

چوڑے چار کی روٹی نے کھالیا۔ ہم تو یہی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے آمین۔

باقی آپ نے لکھا ہے طوام المیت میریت القلب یہ کونسی آیت یا حدیث ہے ذرا حوالہ تو لکھیے بغیر حوالہ کے لکھ دیا کسی کی بات کیا خاک سمجھ گئے۔ میری تحریر اور حوالوں پر غور کرو تمہارے سارے اعتراضات کا صفایا کر دیا ہے وہ انہیں کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات اُن کی انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات اُن کی اور آپ نے صاحبۃ کی مثال بھی عجیب دی کہ مس صاحبہ وغیرہ یہ کونسی عربی کی کتاب حدیث کا حوالہ ہے یا تفسیر کا یا کس محدث کا یا آپ کے گھر کا ہی تیار کردہ ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کہاں عربی حدیث کی بخاری و مسلم کے حوالہ جات اور علامہ یعنی کی عربی بخاری کی عربی شرح اور علامہ عسقلانی کی فتح الباری شرح البخاری کی عربی عبارت اور قرآن پاک کی چار آیات اور کہاں یہ پنجابی اردو ہماری پاکستانی زبان مس صاحبہ وغیرہ غیر معقول مثالیں اسکی مثال تو ایسی ہے جیسے کہ ایک لطیفہ ہی کافی ہے۔

کہ ایک شخص نے کسی جلد ساز کو قرآن پاک جلد بندی کے لئے دیا تو حبیب لے لیا اور پوچھا کہ ہمارے قرآن پاک کی جلد بندی کر دی ہے یا نہیں تو جلد ساز نے کہا جناب آپ کے قرآن پاک کی جلد بندی بھی کر دی ہے اور ایک غلطی بھی درست کر دی ہے۔ اس نے کہا کونسی غلطی تھی جلد ساز نے بواب دیا کہ جناب عالی سب لوگوں میں عوام الناس میں خر علیہ مشہور ہے اور اس قرآن پاک میں ختم مؤمنی لکھا تھا تو میں نے موسیٰ کی جگہ عیسیٰ لکھ دیا اور غلط کو صحیح کر دیا ہے تو قرآن پاک کے مالک نے کہا کہ بے وقوف تیری عقل ماری گئی ہے۔ اپنی عقل کا علاج

کراؤ یہ نہ تو موسیٰ میں جو خضر لفظ ہے یہ تو عربی کا ہے۔ اور خضر عیسیٰ
میں خضر لفظ فارسی کا ہے تم نے درست کو غلط کر دیا ہے توبہ کرو۔ اسی
طرح آپ نے یہ مثال دے دی ہے بالفرض اگر آپ کی مثال کو تسلیم بھی کر
لیا جائے تو بھی آپ کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ صاحب کا معنی یار۔ دوست
ساتھی۔ ناک بھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے!

آپ کے گھر کی کتاب لغت بیان التسانی ص ۲۱۱ تو جو مناسب معنی موقع
محل کے مطابق ہوں گے وہی لئے جائیں گے لیکن ہم نے جو قرآن پاک کی آیت
پیش کی ہیں اور جو بخاری و مسلم و فتح الباری و عینی کے حوالہ جات سے احادیث
پاک پیش کی ہیں وہاں صاحب نے کامعنی جو یہ ہے دوسرا اور اس کے علاوہ
ترجمہ غلط ہوگا۔ ورنہ عینی یا کرمانی یا مستقلانی کا کوئی معتبر حوالہ پیش کرو۔
فان تم تفصلوا ولن تفعلوا۔

فقط والسلام علی من اتبع الهدی

محمد اقبال رضوی

مونہ ۱۰۲۰۹۰

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

(۱) ہدیہ سلام کے بعد واضح ہو، جب آدمی ایک مرتبہ جھوٹ بول لیتا ہے تو اس کو
پھپھانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ آپ نے فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے
لکھا تھا کہ ویسی کو اکال لفظ ہے اور یہ سفید جھوٹ تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ لفظ
موجود نہیں جب میں نے پکڑا، تو آپ نے اس جھوٹ کو پھپھانے کے لئے دوسرا جھوٹ
بولاکہ میں نے تیکہ دار رشیدیہ کا حوالہ دیا تھا، حالانکہ آپ کے پاس رشیدیہ مذکورہ رشیدیہ
کا قطعہ ذکر نہیں، تو یک نہ شد نہ شد۔ کجائے ایک دوسرا جھوٹ ثابت نہ کئے تو پھر
تخفہ بھی ڈال بیٹھا چاہیے۔ ایسے لغت کا سلسلہ۔ لی آپ استدراک حکم میں باطل
کو زیب نہیں دیتے۔ میرا مشورہ ہے اس کو ترک کر دیا جائے، تو شرعاً و فہماً
آپ کی سطح پر آنے کے لئے مجبور ہوں گے۔

ہم تو ڈوبے ہیں صنم، تم کو بھی لے دوں گے

والا مصداق ہوگا۔

(۲) روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی صاحب روح المعانی
کا فیصلہ ترک کر دیتے ہیں۔ آخر خیانت کس پرندے کا نام ہے، وہ فیصلہ یہ ہے اور پر
نکاح واقعہ نقل کرنے کے بعد فیصلہ صادر فرماتے ہیں: وھذا امتالا اصلہ
وخبوتزو جیا ایمنامتالا یعول علیہ المسحد ثلثین۔ پھر
اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے بے کار دو صفحے بھر دیتے۔ میں نے علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا
حوالہ دیا ہے۔ اس روایت نکاح کے غیر معتبر ہونے پر۔ کیا علامہ موصوف بھی دیوبندی ہیں؟
ہوش کے ناخن لو، حضرت عثمانی کا حوالہ صرف آپ کی خیانت کو ثابت کرنے کے لئے
دیا تھا کہ بطور دلیل، کیونکہ موصوف دیوبندی ہیں اور آپ کو دیوبندیوں سے الگ جہانی ہے۔

۳، کو اکی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب ہوا ہے میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے۔ آخر جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ آپ پھر وہی چکر دینا چاہتے ہیں اور لوگوں کی خیانتیں اور چوریاں، سچ جھوٹ گھڑ کر اپنی شرناک خیانت پر چڑھ ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں، آپ کی جان نہیں چھڑوؤں گا کان کھول کر سن لیں۔ آپ دیسی کوتے کا لفظ فتاویٰ رشیدیہ سے ثابت نہ کر سکے اور نہ ہی نکاحِ ذلیخا معتبر روایت سے ثابت کر سکے اور نہ قیامت تک ثابت کر سکو گے، انشاء اللہ تعالیٰ حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے قدموں میں اگر توبہ کر لو تو بچ جائیگے

ورنہ

آپ نے نقل روایت کو دلیل روایت سمجھ لیا ہے۔ میرے پاس اس کا کیا علاج؟ ان تمام ناقیلین کا وہی درجہ ہے جو علامہ طبرانی اور دارقطنی، ابن ماجہ محدثین کرام کلمے جس طرح وہ صناعات موضوع منقطع غیر معتبر روایات کے ناقل ہیں، پھر بھی ہمارے لئے قابل احترام ہیں۔ باقی رہا انوارِ محمدی ص ۱۲۰ پر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا عقیدہ اور فتویٰ تو مجھے اس سے کلی اتفاق ہے کہ اگر واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہیں جیسے احمد رضا خاں نے سمجھا، تو وہ یقیناً کافر ہیں۔ یہ فتویٰ بعینہ مولانا غلام اللہ خاں راولپنڈی اور اس کی پارٹی نے دیا کہ بعض علماء بریلی رضا خانی پچھے مشرک اور آئوہ اسلام سے خارج ہیں۔ جب ان کے نزدیک وہ ایسے کافر اور مشرک ثابت ہیں، تو اگر وہ انہیں پھر بھی کافر و مشرک، انزہ اسلام سے خارج نہ کہتے، تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ آپ نے اگر منکر کو اگر مانا ہے، تو دونوں کو مانو اور علم کی بات یہ ہے کہ تحقیق کی جائے کہ واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہی ہیں جیسے احمد رضا خاں صاحب نے سمجھا اور واقعی بعض علماء بریلی رضا خانی ایسے ہی ہیں جیسے غلام اللہ خاں نے سمجھا۔ ہو سکتا ہے ان دونوں خاندانوں کو سمجھنے میں لگ گئی ہو، کیونکہ دونوں بزرگ معصوم تو نہیں جو غلطی کا امکان نہ ہو۔

۱، غیر یقینی بنیاد پر بڑے بڑے اکابر دیوبندیہ اور بریلویہ کہ کافر نہیں کہا جاسکتا۔ احمد رضا خاں اور غلام اللہ خاں، دونوں خاندانوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے والے ہے، جیسے یہ دونوں بزرگ خود اللہ تعالیٰ کے حوالے ہو چکے ہیں۔ ہمیں اپنی عینیت سے بھی کام لینا چاہیے۔ انہی کے خیال کو حرف آخر نہیں سمجھنا چاہیے، ورنہ کوئی بھی دونوں طرف سے مسلمان نہیں رہے گا۔ دونوں طرف سے غیر کی نظر میں صفایا ہو جائے گا۔ دونوں حضرات کی تحقیق کی تفصیل ہمارے سامنے ہے۔ اگر حق ہو تو بتلائیے بندہ حاضر ہے۔

عبارت نقل نہیں کی، صرف حوالہ دیا ہے۔ سبحان اللہ فرق کیا پڑا؟ حوالہ میں عبارت کی پورا حوالہ نقل نہیں کیا، کچھ حصہ چھپا گئے۔ ھَلْ هَذَا إِلَّا خِيَانَةٌ عَظِيمَةٌ علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کیا حوالہ ہوگا؟ بتلائیے کیا جواب ہے؟ چلو علامہ عثمانی سے تو آپ کو الارجی ہے، مگر ان سے بھی گئے حد ہو گئی اور بیکار ایک صفحہ بھر دیا۔ آگے پھر جھوٹ بولا کہ میں مودودی کی حمایت کر رہا ہوں، سفید جھوٹ ہے، مودودی کے بارے میں میرا نظریہ پورا علاقہ جاتا ہے۔ آپ مودودی صاحب کا بہانہ لے کر اصل موضوع سے ہٹ نہیں سکتے، خاطر جمع رکھیں۔ روایت نکاحِ ذلیخا کو غیر معتبر کہنا حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کی وجہ سے ہے نہ کہ مجبوری کی وجہ سے، کیوں جھوٹ بولتے ہیں۔ آخر آپ کو کیا بیماری ہے؟ مجھے جھوٹا الزام حمایت مودودی کا دے رہے ہیں۔ تفسیر مواہب الرحمن کا کوئی نیا حوالہ نہیں دیتے۔ یہ حوالہ آپ کی "انوارِ محمدیہ" کتاب کی فہرست میں موجود ہے، جس کا مجموعی جواب ہم دے چکے ہیں۔ دیدہ باید میں نے اصل بخاری شریف کا متن متین پیش کیا ہے کہ سوال کنندہ صرف مانی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کیلی نہیں ساتھ . . . کی سائلہ حضرت سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں، آپ کو شہ روح پیش کر رہے ہیں۔ اصح الکتاب

بخاری و مسلم ہے یا ان کی شروح کچھ عقل سے کام لو۔ مسلم شریف نے یہ روایت نقل نہیں کی۔ عدم نقل، عدم روایت کی دلیل تو نہیں، جبکہ بخاری شریف میں موجود ہے۔ حوالہ اگر نظر نہیں پڑتا، تو میرے پاس تشریف لے آئیں، ہم آپ کی خدمت میں کتاب کھول کر رکھ دیں گے اور پھر پائے پلائیں گے۔ بتلایئے دعوت کرنا سنت ہے، آپ یہ ثواب حاصل کریں یا پھر آپ بخاری شریف کا انکار کر کے تیسرے روپ میں جلوہ گر ہونا چاہتے ہیں، یعنی جیسے آپ پہلے دو عدد روپ دھار چکے ہیں، دوسرے کی ضرورت نہیں۔

اب جو پڑا آپ کو نذر و نیاز کا دورہ اور منہ بھر آیا پانی سے بے کار دھوئے بھروئیے۔ بندہ خدا میں نے کب بزرگوں کی نذر و نیاز کو ناچا تو کہا، جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی، صرف آپ کے بارے میں اتنا عرض کیا تھا کہ آپ خوب اس بارے میں خوب ذوق شوق رکھتے ہیں اور ماشار اللہ آپ کا اڑھنا کچھونا ہی نذر و نیاز ہے۔ بقول آپ کے دماغ ہی اسی مال سے ترتر ہیں تو حضور مجھے کیا تکلیف؟ خوب کھائیں، صحت بنائیں، پیٹ بڑھائیں اوپر سے شور مچائیں وہابی ہے وہابی ہے۔ اگر ہمیں یہ تبرک نہیں ملتا تو ہماری قسمت، آپ ہر کم کو ناراض ہوں۔ اَللّٰهُمَّ ذُرِّ فَرْقِ دُہم گنہ گاروں کو تو محنت کی دال روٹی ہی میں ترتر وَاِذَا يَحْسَبُ الْحَيُّسُ يَدْعُوْهُ جُنْدُ رَبِّ

آپ کو پھر کو ایاد آگیا۔ یاد آپ کو آیا، دماغ ہمارے ترتر بلانے شروع کر دیئے کوئی انصاف کی بات ہے چلو اور دوحاورہ نہ سہی، قرآنی محاورہ ہی مان لو۔ آپ کے چار عدد حوالوں میں دو جبکہ زوہرہ غیر واقعہ ہے۔ دو جبکہ زوہرہ کافرہ ہے، تو حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کی شان کے مطابق دوسرے معنی زیب نہیں دیتے۔ بہر حال پہلے معنی مراد ہو سکتے ہیں کہ زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام کی زوہرہ مشہور ہو گئی۔ بقول میں آگئی

ہے غیر واقعہ، جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، جیسے قرآن نے اشارہ سمجھا دیا کہ مود و نصاریٰ نے اللہ کریم کی زوہرہ مانا اور اس کو شہرت دی، مگر بے خلاف حقیقت بالکل باطل جھوٹ۔ قربان جائیں قرآن کریم کے اشاروں کے، آئی عقل میں بات، باقی لطیفہ کیا سنائیں گے، آپ تو خود ہمارے مجسم لطیفہ ہیں، دام ظلمکم العالی۔ جواب بے صواب سے ذرا جلدی نواز دیا کریں، ہم بے قرار رہتے ہیں۔ چشم براہ آنکھوں کا سلام قبول فرمائیں۔

طفیل احمد گیلانی
خطیب مشہر، گوجرہ

۵ - ۱۲ - ۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خلیف صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جواباً گزارش ہے کہ ہم نے آپ کو فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ تو زاغ معروفہ کا دیا تھا جو کہ ہمارے ۱۰۸۰۹۰ کے مکتوب میں موجود ہے اس کے بعد آپ نے اسکی وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا اچھائی والا بھلائی والا اور اس کے بعد ہم نے آپ سے مکتوب ۱۱/۹ کے ص ۲ پر سوال کیا تھا کہ جو معنی درمختار کے حوالہ سے آپ نے لکھا ہے (و حل غراب الزمرع الذی یاکل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زاغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں۔ اچھائی والا بھلائی والا تو پھر وہی کو امراد ہوگا۔ جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جس کے حلال ہونے میں فقہاء خفیہ کا پورا اتفاق ہے یہ تحریر جواب نے درمختار کے حوالہ سے لکھ کر ارسال کی تھی اس پر تو ہم نے بھی یہی لکھا تھا کہ اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہمارا سوال ویسی کو اس کے مشہور ہے اس بارہ میں ہے۔ آیا یہ حلال ہے یا حرام اب آپ صاف صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لیے فقیر نے تذکرۃ الرشید ص ۱۰۸ حصہ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جس میں ویسی کو احوال لکھا ہے اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں یہ ہمارا سوال مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۲ پر موجود ہے۔ اور ہم نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ویسی کو اس کے بارہ میں سوال کیا ہے۔ اور اس کے بعد ہم نے مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۵ پر پھر تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۰۸ اور حصہ دوم کا حوالہ تحریر کیا ہے جو ویسی کو اس کے بارے میں ہے جس میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ان کھانا شروع کرو

مکتوب ہوں اس کے بعد پھر ہم نے مورخہ ۱۲/۹ کے مکتوب ص ۲ پر تذکرۃ الرشید ص ۱۰۸ حصہ اول حصہ دوم کا حوالہ دیا ہے۔ جو کہ مفصل جواب کی صورت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے نقل کر کے پھر آپ سے سوال کیا ہے کہ اب فرمائی کہ ویسی کو احوال ہے یا حرام مگر آپ نے یہ سفید بھوٹ بولا ہے کہ آپ کے اس خط میں تذکرۃ الرشید کا قطعاً ذکر نہیں۔ اگر میرے مندرجہ بالا تواریخ کج مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا ذکر ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ہمارے مکتوبات، مکتوب ص ۱۱/۹ اور مکتوب ص ۱۱/۹ اور مکتوب ص ۲ مورخہ ۱۱/۹۔ اب آپ تو یہ فرما کر ملاحظہ کر کے لکھیں کہ ہم نے بار بار تذکرۃ الرشید کا حوالہ دیا ہے یا نہیں۔ بھوٹ خود بولتے ہو۔ اور طعنہ ہمیں دیتے ہو خدا کا خوف کرو۔ اب رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا جو کہ ہم نے آپ کو مکتوب ص ۱۱/۹ پر دیا ہے اور پھر دوبارہ ہم نے اس کے بعد مکتوب ص ۱۱/۹ پر بھی روح المعانی کا حوالہ تحریر کر کے آپ کو توبہ دلائی لیکن آپ نے یہاں تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اب آپ نے اپنے مکتوب میں ۱۲/۹ علانہ ۱۲/۹ کیا ہے تھا کیونکہ آج مورخہ ۱۱/۹ کو شام کو آپ کا مکتوب ہم کو ایک لڑکے کے لیے ملا ہے۔

ممکن ہے یہ بھول کر لکھا گیا ہو اس پر ہم زیادہ تبصرہ نہیں کرتے ایسا ممکن ہے ہمارے ہم نے آپ کو صرف یاد دہانی کرائی ہے اور اب آپ سے ہم پھر تذکرۃ الرشید کے حوالہ کے بارہ میں سوال کرتے ہیں کہ آیا ویسی کو آپ کے نزدیک حلال ہے یا حرام دو ٹوک جواب کیوں نہیں دیتے جو فتویٰ ہے صاف لکھو۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال بھی کیا تھا کہ کسی محدث نے اس روایت نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کو موضوع لکھا ہے اس کا مکمل حوالہ دیں آپ نے کسی معتبر محدث کا حوالہ پیش نہیں کیا۔ اور پھر آپ نے

بولکھا ہے کہ کوآ کی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے جواباً گزراش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار فی مہجاری ص ۹۲ پر مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے حوالہ کا رو کیا ہے اور آپ نے ملاحظہ کیا تو ملاحظہ فرمائیں ہم نے نکاح زینحار رضی اللہ تعالیٰ عنہما بفضلہ تعالیٰ مفسرین کی معتبر عربی تفاسیر اور فارسی اور اردو پنجابی تفاسیر سے اور کتب لغات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ پر علماء دیوبند علماء کے بریلی علماء غیر متقدمین و علمائے شیعہ کے حوالہ جات دیئے گئے ہیں سب نے بلا تردید نقل کیا ہے کسی نے اسکو موضوع نہیں لکھا روح المعانی کا جواب ہم تحریر کر چکے ہیں۔ آپ اگر اب بھی نہ یائیں گے تو ہم آپ کو مجبور نہیں کر سکتے۔ عند اللہ جواب وہ آپ ہونگے اور مودودی صاحب اور کوآ ویسی آپ کے سر پر سوار ہیں کہ نہ تو آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کوئی فیصلہ کن جواب لکھتے ہیں اور نہ ہی ویسی کوآ کے بارہ میں اس لئے آپ کی یہ خاموشی کیوں ہے۔ حقیقات لکھنے سے ڈرتے کیوں ہیں۔ اب مفتی شہر کلانا ترک کر دیں اور آپ نے بولکھا ہے کہ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں آپ کی جاتی چھوڑوں گا کان کھول کر سن لیں جواباً گزراش ہے کہ آپ نے جب جامعہ رضویہ مظہر اسلام فیصلہ آباد میں عمرہ ہوا حضرت قبلہ محدث پاکستان حضرت مولانا ابوالفضل محمد سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عبارات کفریہ دیوبندیہ پر بات کی تھی تو آپ کو اس وقت کوئی جواب نہ آیا تھا اور آخر کار آپ نے حضرت مولانا سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مصافحہ کرنے کے لئے ہاتھ بڑھائے اور انہوں نے آپ سے مصافحہ نہ کیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ آپ ہمارے سوالات کے جوابات دیں یا تو برکریں جس کے بعد آپ حیران اور لا جواب ہو کر واپس لوٹے تھے اس وقت بھی آپ نے توبہ نہ کی تھی اور یہی جواب دے سکے تھے اس وقت ہم وہاں موجود تھے اور آپ کو یہ بات پہلے بھی بتائی جا چکی ہے آپ صد کے تو پتے ہیں نہ ماننے

اور ویسی کے پاس نہیں ہے اب آپ نے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے جوابات کی توبہ نہیں کی جو مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی نے لکھا ہے تائید کر دی ہے اور آپ نے اس سے بعد مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ جو نقل کیا ہے اس میں خیانت کی ہے ملاحظہ فرمائیں اصل عبارت نوٹ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں (بریلویوں کو) کافر و شرک ہے وہ بھی ویسی کا فر ہے کو کب ایمانی علی اولاد الزدانی کو کب ایمانی علی الجبلان والہ الطین تو تیمم المراد من تخطی فی الاستحاضہ کالاکافر۔ ان سب کتابوں میں یہ ثابت کیا گیا ہے

(جواب القرآن ص ۸۰ - بار سوم) مرتبہ مولوی غلام اللہ خاں

یہ تو تھا فتویٰ اب آپ بتائیں آئیے نزدیک مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ درست ہے۔ یا غلط۔ اس فتویٰ میں اگر مگر کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ آپ نے اپنی طرف سے لکھے ہیں۔ اور اگر یہ فتویٰ درست ہے تو ان کے فتویٰ سے تو کوئی دنیا میں مسلمان نہ رہے گا کیونکہ آپ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ خنفی بریلوی علماء ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں الخ اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے تو فرمایا تھا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے ناز پڑنے کا موقع ملتا تو میں پڑھ لیتا۔

(حیات ادا ص ۳۸) از پروفیسر (مولانا الحسن شیر کوٹی) (دیوبندی)

انوار فامی ص ۳۸۹ جلد اول

اور پھر ہم نے دیوبندیوں کی کتب سے خیانتیں ثابت کی ہیں جن کا آپ جواب نہ دے سکے اور نہ ہی ان خاں مولویوں پر کوئی فتویٰ دیا اور نہ ہی آپ ہمارا حوالہ غلط ثابت کر سکے۔ باقی رہا آپ کا یکطرفہ راصح الکتاب بخاری مسلم ہے یا ان کی شروت تو میں جواباً عرض کر رہی گا کہ آپ اگر بخاری مسلم میں مجھے یہ دکھادیں کہ حضرت زینحار رضی اللہ عنہما

کا نکاح یوسف علیہ السلام نہیں ہوا اور یہ اثبات نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت موضوع ہے تو میں آپ کے گھر بھی آنے کو تیار ہوں بلکہ اگر آپ متن حدیث بخاری و مسلم سے مجھے یہ دکھادیں تو میں آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام بھی پیش کر دوں گا۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔

یہ تو آپ نے وہ بات کی ہے جیسے کہ منکرین حدیث کہا کرتے ہیں کہ حدیث مقدم ہے یا قرآن پاک کو چھوڑ کر تم حدیث کیوں مانتے ہو اب جو ان کو جواب دیتے ہیں وہی آپ کو ہم عرض کریں گے۔ عالم ہونا کوئی کمال نہیں البتہ انہوں نے کہا تھا کہ قال البوجهل والمله افی لا عليم ان شحداً صادقاً انہ کہ اللہ کی قسم بے شک میں جانتا ہوں۔

بے شک شحداً (صلی اللہ علیہ وسلم) سچے ہیں طہات اکبریٰ لشرعی ص ۶۵
عربی مصری تو ایسے علم کا کیا نامہ جب اللہ تعالیٰ (رازی سیدی امام عبد اللہ ابی شرفانی رحمۃ اللہ علیہ) کے پیڑھے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت اور شان پاک کو زمانے۔ کسی نے شہر کہا۔ علم پڑھنے سے نہیں بتا دلی۔ جب تک دل میں نہ ہو جب نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ علامہ بدر الدین صنیعی اور علامہ عسقلانی رضی اللہ عنہما کی شرح بخاری کا الفاظ کے اپنے آپ کو ان سے بڑا محقق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ خدا تعالیٰ سے ڈرو اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سماعت فرمائیں جو کہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور ص ۱۸-۱۹ جولائی ۱۹۶۳ء میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کے طریقہ برہیلو۔ ان کے خلاف نہ چلو کیونکہ وہ تم سے زیادہ نیک اور زیادہ علم والے تھے اور آپ نے جو تفسیر مواہب الرحمن کے بارہ میں لکھا ہے کہ ہم نے پہلے ہی آپ کی کتاب انواری محمدی میں حوالہ دیا تھا اس کا جواب اؤ

ہدی کتاب کا جواب آپ نے نہیں دیا اگر آپ تفسیر مواہب الرحمن کو مانتے ہیں تو لکھ دو کہ صاحب تفسیر مواہب الرحمن نے بھی موضوع روایت بلا تکیہ نقل کر دی ہے اگر ایسا نہیں تو میری تسلیم کر دو ورنہ چھوڑو کیسے سنی مفتی بن جاؤ۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو حق تسلیم کر لو اور دو بیڑوں میں سوار نہ ہوں۔ ہنکو آپ سے کوئی ذاتی اختلاف مرگز نہیں دینی شرعی اختلاف ہے اور آپ نے پہلے ۱۱/۹ کے مکتوب میں مجھے جو لکھا ہے اس میں السلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا تھا اور اس کے بعد بھی اگر آپ مجھے صحیح مسلمان مانتے ہیں تو آپ نے کم از کم السلام علیکم کیوں نہ لکھا ہم نے بھی پھر ویسا ہی جواب دیا اب آپ نے پھر روپ بدلا ہے ہدیہ سلام لکھا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ نے دو سنفے بھر دیے تیرہ خدام نے کب بزرگوں کو نذر و نیاز کو ناجائز کہا جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی جو اباماض ہوں کہ الحمد للہ آپ نے نذر و نیاز اولیاء کرام کو بھی جائز تسلیم کر لیا اللہ تعالیٰ آپ کو ثابت قدم رکھے (آمین)
باقی رہا آپ نے جو ہماری پیش کردہ چار آیات قرآنی کے بارہ میں تبصرہ کیا ہے یہ بے نامہ ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ان چاروں آیات میں صاحبہ کا لفظ بیوی کے معنی میں ہے آپ قرآن پاک کی کسی ایک معتبر عربی تفسیر کا حوالہ لکھیں کہ فلاں مفسر نے ان آیات میں صاحبہ سے مراد بیوی نہیں لی بلکہ اور عورتیں خالہ وغیرہ مراد ہیں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - میرے سلام سنون لکھنے پر آپ ناراض ہیں اور اس کو آپ روپ تبدیل کرنے کے مترادف قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ ذہن کی تبدیلی ہوتی ہے، جو انسان میں کسی کے قریب آنے پر واقع ہوتی ہے، مگر آپ کو پسند نہیں، ہم آئندہ احتیاط رکھیں گے۔ خاطر جمع رکھیں آپ کا کوٹے کے بارے میں دو ٹوک صاف صاف فتویٰ صادر کرنے کا تقاضا شدت اختیار کر گیا ہے۔ آپ کو شدید خواہش ہے کہ اس مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ کیا جائے، بسرو چشم قبول، مگر مصیبت یہ ہے کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں مفتی کہلانا چھوڑ دوں، حالانکہ میرا کوئی قصور نہیں اور نہ ہی مجھے خلاف فقہ حنفی کوئی فتویٰ صادر ہوا ہے، جہاں تک میری دانست ہے، مگر پھر بھی میں آپ کے اس نیک مشورہ کا پاس کرتا ہوں اور اپنے علمائے بریلویہ کا فتویٰ جو آپ کی خواہش کے مطابق بالکل دو ٹوک اور صاف صاف فتویٰ ہوگا، پیش خدمت کر دیتا ہوں، ذرا سراسمٹھائیں اور آنکھیں اوپنی کریں۔

بریلوی علمائے کا فتویٰ ہے کہ کوآ جو مردار بھی کھاتا ہو، سارے شہر کی غلاطت بھی چٹ کر جاتا ہو اور کسی بچے کے ہاتھ روٹی کا ٹکڑا دیکھ کر اچک بھی لے جاتا ہو جس کوٹے کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، ایسا کوآ بریلیوں کے نزدیک حلال ہے اور یہ مسئلہ مفتی اب ہے اور عقیق کوٹے کے یہی معنی ایک بریلوی عالم کی لکھی کتاب مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹، مرتبہ مولوی عبدالقیوم میں لکھے ہوئے ہیں۔

دوسرا حوالہ بریلیوں کے بہت بڑے مناظر مولانا نظام الدین ملتانی فرماتے ہیں: کوآ چار قسم کا ہوتا ہے۔ آخری قسم جس کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی اول قول مفتی بہ ہے۔

جامع الفتاویٰ المعروف انوار شریعت ص ۲۰۲ ج ۲ اور اس فتویٰ سے عقیق کے معنی واضح ہو گئے کہ وہ مردار خور بھی ہوتا ہے، جیسے دیسی شہری کوآ۔ یہ کتاب مذکور جامع الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے اور اس میں جمیع اکابر علماء بریلوی کے چیدہ چیدہ فتاویٰ درج ہیں۔ مثلاً مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولانا حامد رضا خاں صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا نظام الدین ملتانی اور آپ کے استاد مکرم شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب فیصل آباد، ان سب کے چیدہ چیدہ فتاویٰ درج ہیں اور یہ دو جلدوں میں ہے اور ہر ایک جلد میں آٹھ آٹھ حصے ہیں۔ سنی دارالاشاعت فیصل آباد۔ تیسرا حوالہ خود اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فیصلہ سے بھی ثابت ہے کہ مردار خور کوآ جو دیسی شہری کہلاتا ہے حلال ہے، چاہے وہ جو سر چڑھ کر بولے کیونکہ خان صاحب فرماتے ہیں: اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بجز خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا، جس کی تفصیل میرے رسالہ "اعلیٰ الاعلام بان الفتاویٰ مطلقاً علی قول الامام" میں ہے: اِذَا قَالَ الْاِمَامُ فَصَدَّقْنَا بِاَنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَ الْاِمَامُ ہم ضعیف ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظات ص ۱۲۵) اب جب امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول مفتی تھونے کے حلال ہونے کا ہے تو احمد رضا خاں صاحب کے اس فیصلے کے مطابق فتویٰ یہی ہونا چاہیے کہ مردار خور کوآ حلال ہے، ورنہ احمد رضا خاں صاحب کے متعلق جھوٹ بولنے کا الزام آجیہا فی اللہ عائد ہوگا۔ چوتھا حوالہ بریلیوں کے مفتی اعظم مولانا احمد یار خاں صاحب کا فتویٰ کہ مردار خور کوآ جو داتا بھی کھاتا ہو، حرام ہے۔ (فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲)

بریلیوں کے مجدد اعلیٰ حضرت کا فتویٰ بریلیوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خاں کا فتویٰ، بریلیوں کے مناظر مولوی نظام الدین ملتانی کا فتویٰ کہ مردار خور کوآ حلال ہے

اور اگر دانا بھی مل جائے تو وہ بھی کھالے، اتنے بڑے بڑے اکابرین بریلوی کے فتویٰ ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ اُمید ہے کہ اب اس ناچیز کے فتویٰ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اگر پھر بھی تقاضا ہے کہ میں بھی فتویٰ صادر کروں تو حکم سرائیوں پر، مگر فتویٰ کی فیس کسی معتبر آدمی کے ہاتھ مبلغ یک ہزار روپیہ سکے رائج الوقت بھیج کر معاملہ پکا کر لیں۔ اتفاق سے آپ کا کڑا می نامہ اب کے آتے ہی نامعلوم کہاں کھو گیا ہے۔ صرف ایک مرتبہ سرسری نظر سے گزرا تھا جو کچھ ذہن میں رہا، سواب عرض کر دیا ہے۔ ہاں ایک اور بات یاد آگئی آپ نے لکھا تھا کہ اگر مگر دلی بات نہیں، مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے لکھا ہے، ایسے عقائد باطلہ، تو حضور! ایسے اور اگر میں کیا فرق ہے، دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔

میری گزارش اتنی ہے ان دونوں خالصانہوں کی تحقیق کو حرف آخر نہ سمجھا جائے، کچھ خود بھی تحقیق کر لینی چاہیے۔ آخر کفر اسلام کی بات ہے۔ اگر آپ بضد ہیں کہ بس فیصلہ ہو گیا ہے، تو پھر آپ کس اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ انوار محمدی میں اتحاد کا باب کس غرض سے باندھا؟ کیا آپ کافروں سے اتحاد کرنا چاہتے ہیں؟ پھر تو ہم ایک دوسرے کی نظر میں کافر ٹھہرے۔ تیسرے نے تو ہمیں کافر کہنا ہی ہے، بتاؤ کون بچا؟ اس لئے میری غلصہ رائے ہے کہ خاص اس مسئلہ میں ہم اپنے خالصانہ کو خدا کے حوالے کریں، خود ناویل وغیرہ کے ذریعے ایک دوسرے کے قریب آنے کی کوشش کریں، ورنہ اس کا معاملہ بھی خدا کے حوالے کریں۔ یہ بے اصل کام جو اتحاد کا ہو سکتا ہے، صرف کسی کتاب میں اتحاد کا باب باندھنے سے کام نہیں چلتا۔ دوسرے آپ نے مجھے بار بار کہا ہے کہ ایک بیڑی میں پاؤں رکھو، ایک طرف کے ہو کر رہو تو گویا کہ آپ مجھے اپنا تعصب کا انداز مرحمت فرمانا چاہتے ہیں۔ میں الحمد للہ اہل سنت حنفی ہوں، مگر آپ کی طرح متعصب متشدد نہیں ہوں۔ مجھ میں

اور اوری ہے، مخالفت کی بات سننے کا حوصلہ ہے اور مخالفت کی ہر بات پر مسئلہ دل سے غور کرنے کا عادی ہوں۔ میں جنت کا ٹھیکہ نہیں ہوں، میرے آپ نے ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ میرے نزدیک تطبیق و تاویں کا اب ٹھکڑا ہے، سو میں سے ایک احتمال ایمان کا موجود ہے۔۔۔۔۔ وہ میرے نزدیک قابل ترجیح ہے۔۔۔۔۔ اور یہی اصول اعلیٰ حضرت کا فاضل بریلوی کا بھی ان کی کتابوں "ملفوظات" و "احکام شریعت" وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰-۱۲-۱۱

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ :-

السلام علی من اتبع الهدی۔

جواباً گزارش ہے کہ ہم آپ سے کسی قسم کی ذاتی ناراضگی یا دشمنی نہیں رکھتے صرف ہم نے یہ بات اس لیے لکھی تھی کہ آپ اگر کسی کو کافر نہیں کہتے تو آپ نے مجھے شروع سے اسلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا یہ دورنگی چال نہیں تو اور کیا ہے۔

البتہ آپ اب اپنی یہ غلطی تسلیم کر لیں کہ میں نے غلطی سے ایسا لکھا تھا اب آئندہ ہدیہ سلام مسنون لکھوں گا پھر تو بات صاف ہو جاتی ہے اور ہمارا اعتراض اس بارہ میں ہرگز نہ ہوگا اور ہم سلام مسنون سے ناراضگی ہرگز نہ کریں گے۔ باقی آپ نے لکھا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا آپ کے مکتوب میں قطعاً ذکر نہیں ہے جس میں دلیسی کو احوال لکھا ہے تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ توارخ کے تینوں مکتوبات سے ثابت کر دیا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود ہے آپ کو ہم نے اس حوالہ کو دکھانے پر یہ لکھا تھا کہ اگر ہمارے مندرجہ سابقہ توارخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا حوالہ نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں اور آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا ہے۔

پہلے آپ یہ لکھیں کہ ہم کو یہ حوالہ تذکرۃ الرشید کا مل گیا ہے وہاں دلیسی کو سے کا ذکر موجود ہے اگر حوالہ غلط ہے تو پھر بھی کھینچ لیں ہم آپ کو انعام پیش کریں جب کہ آپ ہمارا حوالہ تذکرۃ الرشید کا غلط ثابت کر دیں گے اس بارہ میں آپ سے سوال تھا

آپ نے کوئی اس کا جواب نہ دیا ہے اور دوسرا حوالہ ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے اثبات میں روح المعانی کا ہی دیا تھا اس کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے پھر آپ نے اپنے مکتوب ۱۰/۹ میں ۱۱/۹ لکھا تھا تہ تاریخ کی غلطی آپ کو یاد کرادی تھی آپ کو توجہ دلائی گئی تھی اس کا جواب بھی آپ نے نہ لکھا ہے۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ دلیسی کو احوال ہے یا حرام آپ کا کیا فتویٰ ہے اگر حلال ہے پھر آپ عمل کریں کیوں کہ آپ کے گنگوہی صاحب نے زراغ معروفہ فتاویٰ الرشیدیہ میں کھانا ثواب لکھا ہے جس کا بیان ہم نے اپنے سابقہ مکتوب میں تذکرۃ رشید کے حوالہ سے زراغ معروفہ کی تشریح گنگوہی صاحب کی زبانی دینی کتابت کر دکھائی ہے۔ اور آپ سے ہم نے پھر یہ سوال مکتوب ۳ مورخہ ۹/۱۱/۶ میں کیا ہے کہ نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت کو کس محدث نے کس کتاب میں موقوف لکھا ہے اس کا جواب بھی آپ نے نہ دیا ہے۔ اور ہم نے آپ سے مولودی صاحب کے بارہ میں فتویٰ طلب کیا تھا۔

اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا تھا اس پر ہم نے آپ کو کہا تھا کہ آپ مفتی شہر کھانا چھوڑ دیں یا فتویٰ دیں آپ نے اپنے مکتوب ۱۱/۹ میں لکھا ہے کہ آپ کی نیس ایک ہزار روپیہ کسی معتبر آدمی کے ہاتھ بیع کر معاملہ پکا کر لیں تعجب ہے آپ فتویٰ فردوسی کا کاروبار کرنے میں ہمارے ہاں تو جامعہ رضویہ منظر اسلام مفصل آباد میں اور الحمد للہ ہم خود بھی کبھی فتویٰ تحریر کرنے پر کوئی پسیدہ قیس وصول نہیں کرتے اور باقی رہا آپ کا آواز شریعت فتاویٰ نعیمیہ و ملفوظات کا حوالہ دینا کہ ان کتب میں دلیسی کو احوال لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے زراغ معروفہ دلیسی کو احوال اور ہے اور متفق اور ہے اختلاف صرف دماغی ہے اور عقیق میں نہیں بلکہ اختلاف ہمارے شہروں میں پائے جانے والے زراغ معروفہ میں ہے جو داندو کا اور مردار بھی کھا ہے

وزخوں کے ہاتھ سے روٹی بھی چھٹ کرے جاتا ہے اور چڑیا اور فاختہ وغیرہ کے بچوں کو بچوں سے شکار کر کے بھی کھاتا ہے اسی زراغ معروفہ کا کھانا فادوی رشیدیہ میں کارفواب قرار دیا گیا ہے اور زراغ معروفہ کی تشریح ہم مذکرہ الرشید کے حوالہ سے تحریر کر چکے ہیں وہ دلیسی کو کہے اور انوار شریعت نے بین الفاظ اس کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جو تو آدمی کو کھاتا ہے وہ حرام ہے اور جو کو اچھے سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲

اور آپ نے اس سے ما قبل عبارت نہیں لکھی انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ پر ہے اور جو جانور اڑنے والوں میں سے نزدیک امام رحمۃ اللہ علیہ کے بلا خلاف حلال ہیں۔ وہ یہ ہیں ابابیل۔ بلخ۔ بالکل۔ بکلا۔ بیڑ۔ تیر۔ چکور۔ کلیک۔ چکاوک۔ چڑیا۔ چکوری۔ چکوا۔ شتر مرغ۔ فاختہ۔ قمری۔ کٹھنچہ۔ کبوتر۔ کلنک۔ ٹڈی۔ ٹکڑ۔ مرغی۔ ممولا۔ مور۔ مینا۔ ہڈ بڑیب جانور امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہیں۔ اور طوطا۔ طوطی حلال ہیں۔ ان جانوروں میں دلیسی کو اکانہ ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ حرام ہے حلال نہیں ہے۔ اور جبکہ حدیث پاک سے ثابت ہے کہ کو ا فاسق ہے۔ یعنی حرام ہے۔ جیسے کہ ہم نے مشکوٰۃ و ابن ماجہ کے حوالہ جات سابقہ مکتوب میں تحریر کر دیے تھے اور یہ سیدہ حضرت علامہ سید مولانا محمد انیسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی زندگی حیات ظاہرہ میں ہی تحریر کر دیا تھا اور آپ کو اس وقت جواباً تک نہ آیا تھا کیا ان کا فتویٰ آپ کے نزدیک درست نہ تھا اور آپ آپ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کا فتویٰ کو احرام ہے) کا بیضاٹ شائع کردہ شمس الدین صراف بازار کو جہ لا حظ کر لیں کافی ہے امید ہے آپ نے ضرور پڑھا ہوگا۔ اور اگر آپ کے پاس نہ ہو تو فقیر ارسال کر دینے کو تیار ہے اور اگر آپ دلیسی کو حلال جانتے ہیں تو پھر علی

ہی کریں خوب کھائیں لپکائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے لیکن آپ صاف فتویٰ نہ دیے آئے تھے زاب دیتے ہیں ہمارے کسی مستند عالم سنی حنفی بریلوی نے کسی کتاب میں دلیسی کو ا حلال نہیں لکھا اگر لکھا ہوا آپ دکھادیں تو ہم اس کی تردید کریں گے آپ کی طرح خاموشی اختیار نہ کریں گے اور انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ مکمل سوال و جواب نقل کیوں نہ کیا آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دلیسی کو ا حلال نہیں ہے۔ اور آپ اب حدیث پاک بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ابن ماجہ شریف ص ۲۲ باب الغراب میں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الحية فاسقة والعقرب فاسق والقارعة فاسق والغراب فقييل للقاسم أي وكل الغراب قال من يأكله بعد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً۔

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سانپ فاسق ہے بچھو فاسق ہے۔ چوہا فاسق ہے کو ا فاسق ہے تو حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم سے سوال کیا گیا کہ کیا کو ا کھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا حبیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کو سے کو فاسق فرمایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کے بعد کون کھا سکتا ہے اسی باب میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے واللہ ما ظنوا من الطیبات۔ اللہ کی قسم کو ا حلال چیزوں سے نہیں ہے۔ اور من یا کل الغراب اور کو ا کون کھا سکتا ہے۔ وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فاسق قرار دیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ فاسق حرام ہے اسے ہرگز نہ کھایا جاوے۔

اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو کہ صحابی و مسلم کی حدیث ہے ایمیں بھی کوا فاسق لکھا ہے۔ اب آپ کوئی ایک حدیث پاک پیش کریں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ کوا دلیسی حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفصلوا اور اب ہم آپ کے لئے فیصلہ کن حوالہ پیش کرتے ہیں جو کہ آپ کے نزدیک بھی معتبر ہے کیونکہ آپ فقہ حنفی پر عامل مونس کے مدعی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مترجم آپ کے علامہ مولانا سید امیر علی صاحب مولف فقیر صاحب الرحمن وعین الصداۃ وغیرہ مطبع نولکشو لکنئو میں طبع ہوا۔

فتاویٰ ہندیہ ص ۱۲۲ ج ہشتم۔

میں ہے ظہیر میں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ جہم اقلد پرندوں میں سے ہر ذی مخالب کو اور جو شخص دمدار خوار ہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرندہ شخص دمدار خوار ہے جیسے دلیسی کالا کوا اور جنگلی کوا اسکو طبیعت پاکیزہ و ولید و خبیث جانتی تھی۔ ہاں جو کوا اگر جنگل میں بھیتی اور دانہ چینی چن کر کھاتا ہے وہ مباح و پاک ہے۔

فرمائیے اب کیا خیال ہے جادو وہ جو سرچا ہد کر ہو۔ اب تو ہم نے فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ بھی آپ کے مستند مولوی امیر علی صاحب کا ہی پیش کر دیا ہے اور صاف لکھا ہے دلیسی کالا کوا اگر اب بھی آپ کی تسلی نہ ہو تو پھر آپ ہم کو ہمارے کسی مستند مفتی حنفی بریلوی کا فتویٰ دکھائیں جس نے صاف لکھا ہے کہ دلیسی کالا کوا حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفصلوا۔

در اصل آپ گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی تردید کرنا چاہتے اگر آپ انھوں سے اور ضد و تعصب کو چھوڑ کر غور فرمائیں گے تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ و تذکرہ الرشید میں تراغ معروضہ یعنی دلیسی کوا

کے بارہ میں فتویٰ غلط دیا ہے اب ہم سے آپ کو آپ کے گھر کا سوال دے دیا ہے اور جو آپ نے انوار شریعت وغیرہ کے حوالے دیئے ہیں ان میں کسی میں بھی دلیسی کوا کا حلال ہونا نہیں لکھا اگر آپ کسی مولوی کا لکھا دکھا بھی دیں تو ہم بلا خوف اس کا رد کرینگے چاہے وہ بریلوی حنفی ہو یا کوئی اور ہم آپ کے طوط بلادہ ناجائز طور پر کسی کی حمایت نہیں کرتے نہ کریں گے اور اب رہا اتحاد کی دعوت دینا تو ہم آپ کو مخلصانہ مشورہ دیں گے کہ آپ نے جب یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی)

مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰

تو اب آپ دیوبندی مسلک چھوڑ کر حنفی بریلوی ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں تو ہمارا تمہارا اختلاف ختم ہو سکتا ہے اور آپ امام ہوں ہم آپ کے مفتی بننے کو تیار ہیں۔

اگر آپ اب بھی ہماری پیش کش کو قبول نہ کریں گے تو معلوم ہوگا اور ثابت ہو جائے گا کہ آپ خود متشدد اور تعصب ہیں اب ہم نے آپ کو اپنی پی تحری پر عمل کرنے کو کہا ہے

(الفضل ما شهدت بہ الاعداء) مدعی لاکھ بجا رہی ہے گواہی تیری ایک سوال یہ ہے کہ اگر دو آدمی امامت کے لئے تیار ہوں تو جس کے پیچھے سب لوگ نماز پڑھنا جائز سمجھیں وہی امامت کے لئے موزوں ہے یا کہ جس کے پیچھے کچھ نماز پڑھنا جائز کہیں اور کچھ ناجائز بلکہ پڑھنے کو تیار ہی نہ ہوں تو فرمائیے اب امامت

کا مستحق کوئی ہوگا لہذا انصاف کا مقتضی یہی ہے کہ آپ اب دیوبندیت چھوڑ کر ایک
حنفی بریلوی صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں جیسا کہ آپ نے خود ہی لکھا ہے
اور آپ نے فرمایا ہے کہ آپ کا مکتوب گم ہو گیا ہے۔ اگر نہ پایا ہو تو ہم دوبارہ آپ کو
۱۲/۹ کا مکتوب ارسال کر دیں گے۔ آپ مطلع کریں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

۱۳/۱۲/۹۰

نوٹ: یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے جو کہ
ارسال کر دیا گیا ہے۔

۹۰-۱۲-۷۲

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ
السلام علی من اتبع الهدی — میں نے کب کہا ہے کہ
میں کسی کو کافر نہیں کہتا، دنیا تو کفار سے بھری پڑی ہے۔ کوئی تثلیث پرست ہے
کوئی قبر پرست ہے، کوئی نذر عین اللہ کا رسیا ہے، کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح شرک
میں عرق ہے، جس میں لات و عزتی کے پرستار بھی مات کھائے۔ سابقہ جس کھپ
پر بریلویت سے واسطہ پڑتا رہا، ان کی نسبت آپ کو اقل قلیل کچھ مہذب پایا، تو
سلام سنون کی سبقت لسانی سرزد ہو گئی، مگر آپ نے سلام سنون لکھنے پر ناک بھٹوں
چڑھایا، کبھی روپ بدلنے، کبھی دورنگی اختیار کرنے کا طعن دے پھوڑا، آئندہ
سبقت لسانی نہ ہوگی، خاطر جمع رکھیں۔ باقی رہا فتاویٰ رشیدیہ، تذکرۃ الرشید کا
یہی کوا، تو حضور کتاب مذکور کا حوالہ عین درست ہے۔ میرا اعتراض پہلی کتاب
پر تھا۔ آپ اپنا انعام اپنے پاس رکھیں، اب رہا دیسی شہری کوا جس کا آپ کو
سودا سوار ہے اور میں حیران ہوں کہ آپ نے کس ڈھٹائی سے فتاویٰ نعیمیہ اور
جامع الفتویٰ، انوار شریعت اور ملفوظات حصہ دوم حضرت مولانا احمد رضا
خاں صاحب کے حوالوں کو غلط قرار دے دیا۔

دیسی شہری کوا کی تعریف کیا ہے؟ دیسی کوا جس کا آپ کو بیضہ ہو رہا ہے۔
یہ اردو لفظ ہے عربی کتب فتویٰ میں کیسے دکھاؤں؟ عربی میں عفتق کا لفظ آتا
ہے، جس کی تشریح بھی وہاں موجود ہے۔ میں نے تو آپ کے بریلوی عالم کی لکھی ہوئی
کتاب عربی بول چال سے عفتق کے معنی شہری کوا کے لکھے ہوئے دکھا دیئے ہیں
تو میرے غافل مخاطب اس کے بعد میں آپ کی کیسے تسلی کراؤں؟ میں نہ مانوں گا
سیرے پات کوئی علاج نہیں۔

عققی اور دیسی کوٹے کا فرق بتلاؤ۔ اگر فقہار کرام کی تشریحوں میں ان میں کوئی فرق نہیں، تو بتلاؤ کہ حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عققی حلال ہے یا نہیں؟ اگر حلال ہے اور پھر اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول علی الاصح ہے تو پھر حضرت مولانا احمد رضا خاں اپنے دعویٰ کے مطابق امام صاحب کے مقلد اور پیروکار ہیں نہ کہ امام ابی یوسف یا محمد شیبانی کے، جیسے کہ اپنے الفاظ ہیں: ”ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی“ تو پھر احمد رضا خاں اپنے اس دعوے میں سچے ہیں اور دیسی کوٹے کو حلال جانتے ہیں یا پھر اپنے دعوے میں کاذب اور جھوٹے ہیں العیاذ باللہ! کچھ تو اپنی عاقبت کی فکر رکھتے ہوئے فیصلہ دو، جو آپ نے حلال جانوروں کی فہرست دکھائی ہے، جس کوٹے کا ذکر نہیں، تو عدم ذکر عدمی کو مستلزم نہیں ہوتا، کچھ تو عقل سے کام لو اور پھر حرات و بیباکی کی انتہا کر دی کہ میں بریلوی عالم کو بھی رد کر دوں گا اگر اس لئے کو ایسی حلال کہا تو پھر اپنے مجدد اور اپنے حنفی اور اپنے استاد مکرم اور اپنے مناظر اور اپنے ماہر لغات عربیہ صاحب عربی بول چال کو آپ رد کر دیں گے، تو پھر آپ کیا ہوں گے۔ ہم چوں ماہرین کے نیست“ کا مصداق ہو کر بے پیرے بے مرشد کے ہوں گے، تو پھر ہمارے نزدیک بھی اتنی بڑی گستاخی کے بعد آپ قابل خطاب نہ رہیں گے اور آپ نے اپنے مولانا شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یاد تازہ کر دی جس کی حقیقت یہ تھی کہ ایک بریلوی میرے پاس کوٹا کے بارے میں مسئلہ پوچھنے آیا۔ میں نے اس کے مسلک کی وجہ سے مولانا موصوف کی طرف بھیج دیا کہ آپ کے لئے مسلک کے لحاظ سے (مولانا) موصوف کا فتویٰ زیادہ قابل یقین و اعتبار ہو گا بہ نسبت میرے فتویٰ کے۔ چونکہ میں تمہارے مسلک کا نہیں۔ اتنی بات تھی، مگر مولانا موصوف نے اپنی بریلویت کا رنگ دکھایا اور مجھے خوب صلوٰتیں سنائیں۔ خیر تو کچھ حرج کی

ات نہیں کہ مجھے برا بھلا کہا گیا۔ خدا کا شکر ہے میں نے تو برا بھلا نہ کہا، بلکہ تعریفی الفاظ ان کی شان میں لکھے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ جب وہ فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا تو اس کا نام کو احرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کو احلال ہونے کا تحریر کر دیا۔ تو میں نے جمعہ کے خطبے میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا لکھا شائع ہو چکا ہے۔ بابر کو احرام اور اندر کو احلال۔ پس خطبہ دینا تھا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب تھا۔ معلوم ہوا کہ دو کاندھلوں سے فتویٰ واپس لے لیا گیا۔ بہر حال پھر اس فتوے کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اگلا دکان کسی کے پاس ہو گیا ہو تو دوسری بات ہے، جیسے آپ کے اور میرے پاس۔

میں نے آپ کے سرگزشت شاہسوار کے فتویٰ کی۔ اس ساری تفصیل کا باب تو کھلی صاحب سیخڑی مسجد نور کو علم ہے، ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے۔

”جادو و دوسرے چڑھ کر بولے“ کا فقرہ آپ نے سیخڑی لیا ہے۔ ہماری کرت ہے آپ کی معیومات و سمیع ہو رہی ہیں، خدا کے بندے ہمارے یا آپ کے مولوی صاحبان کے ترجمہ آپ کس کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں، مجدد صاحب کے مقابلے میں، کچھ تو خدا کا خوف کرو۔

یہ حضرات عققی کوٹے کو حلال فرما رہے ہیں جس کا ترجمہ دیسی تو اشرہری کوٹا ہے، جو خلط کرتا ہے، مردار بھی کھاتا ہے، دانہ ڈنکا بھی، دونوں کھاتا ہے، اس کے علاوہ دیسی کوٹا کے اور کیا معنی ہیں۔ ہمارا وقت کیوں ضائع کرتے ہو، سیدھا راستہ ہے، حنفی کہلانا چھوڑ دو اور سیدھے غیر مقلد بن جاؤ۔

مشکوٰۃ و ابن ماجہ شریف کی روایت پیش کرتے ہو تو صاف کہو کہ امام صاحب حدیث کے خلاف فتویٰ دے گئے، دیکھیں پھر آپ کو غیر مقلد کس طرح سر پرٹھائیں

ہمارے ہاں تطبیق ہوگی، احادیث اپنی جگہ صحیح اور امام صاحب کا فتویٰ اپنی جگہ صحیح۔ آپ شاید فن تطبیق نہیں جانتے۔ آج صبح آپ کا مکتوب سابقہ وہاں مسجد میں پڑا ہوا موصول ہوا، بہت بہت شکر یہ، ہم آپ کی دریا دلی کی داد دیتے ہیں۔ اسی کے جواب میں جو اباً عریضہ لیٹ ہو گیا ہے، کیونکہ کئی گوشے جواب طلب باقی رہ گئے تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی یاد آپ نے تازہ کر دی۔ بڑے شوق سے حاضر ہوا تھا۔ عین اُس وقت جب غالباً بخاری شریف کا سبق پورا ہوا تھا، تو اب معلوم ہوا کہ خیر سے آپ بھی براجملا تھے۔ ایسے موقع پر اپنے شکوک و شبہات پیش کرنا اور رہنمائی حاصل کرنا میری پُرانی عادت ہے۔ میں ایسے موقع کو غنیمت سمجھتا ہوں، بزرگ ہوتے بھی اسی لئے ہیں کہ ہم جیسیوں کی رہنمائی فرمائیں اور آپ سمجھتے رہے ہیں کہ میں مناظرہ مباحثہ کرنے کے لئے آیا تھا۔ الامان والحفیظ!

بزرگوں کے سامنے چُپ رہنا اور اُن کے ارشادات کو سُننا، یہ کوئی عیب کی بات نہیں، ہمارے ہاں ادب کا یہ طریقہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے آپ کی لغت میں ادب نام کا کوئی لفظ نہیں جو مجھے طعن دے رہے ہو۔ آپ کی پیش کردہ چار قرآنی آیات سے میں نے ثابت کیا تھا کہ قرآن حکیم کے لفظ صاحبہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار فرمایا تاکہ اہل تحقیق سمجھ لیں کہ نکاحِ زلیخا کی حقیقت روایتی ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں جیسے یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حقیقت ہے۔

آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے بے فائدہ تبصرہ کر دیا، غلط ہے، بے فائدہ کہاں؟ اس سے تو آپ کے ہاتھوں، آپ کے اس جھوٹے دعوے کے تار پود بکھر کر رہ گئے ہیں۔ یہ محض فائدہ ہے؟

آپ اور کسی محدث کا حوالہ مجھ سے طلب فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کے لئے متاخرین کے مابین مازِ راس المفسرین والمحدثین حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ، قابلِ اعتبار نہیں؟ اور اُن کا فیصلہ آپ کو قابلِ قبول نہیں؟ جو میں نے اپنے مکتوب میں تحریر کر دیا ہے حضرت علامہ آلوسی کے بارے میں اعلان کر دو کہ مجھے قبول نہیں، میرے ہاں یہ قابلِ اعتبار نہیں، تو پھر ہم اور دوسرے کسی دوسرے محدث کا نام پیش کر دیں گے، گھبرانے کی بات نہیں۔ آپ نے اپنی خیانت پر پودہ ڈالنے کے لئے دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں کا ڈھنڈو راپٹنا شروع کر دیا، ایسے آپ بچ نہیں سکتے۔ پہلے آپ، بعد میں وہ اس ترتیب سے چلیں گے خاطر جمع رکھیں۔ مودودی صاحب کی بحث چھوڑ کر بھی آپ اپنا پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں، مگر ایسا نہ ہوگا، میں غیر متعلقہ بحث میں نہ پڑوں گا۔

برطویت جو نری بورت ہے، آپ نے مشورہ دیا ہے کہ میں اسے اختیار کر لوں، گویا کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں سنتِ پاک کی روشنی اور فقہِ ابی حنیفہ کی نورانیت سے نکل کر بدعت و ضلالت کے کھٹا ٹپ اندھیرے میں ٹامک ٹوتیاں ماروں۔ کیا کہنے آپ کی ہمدردی کے، جن کو میں نے سراہا ہے اور قابلِ اقتدار گردانا ہے، وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ رضا خانی بریلوی۔ حنفی بریلوی دُنیائے اٹھ گئے، اللہ کو پیارے ہو گئے۔

اللہ! اللہ! حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور راس الصوفیاء پیر طریقت میاں شیر محمد صاحب شرفپوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ خطیب امتِ آلومہار شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اور ہستیاں تھیں۔ آپ یا آپ کے بڑے چھوٹے حنفی ہیں استغفر اللہ! نام کے حنفی ہو، اندر سے غیر مفقودوں سے بھی یادہ فقہ حنفی

کے خلاف عمل پیرا ہوا جس کی ایک نہیں سیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔
امامت کی بھی خوب سنائی۔ حضور! — آپ ہی ہمارے پیچھے نماز
پڑھنا جائز نہ سمجھیں۔ ہمارے بریلوی بھائی تو ماشاء اللہ خوب شامل ہوتے ہیں
کبھی جمعہ میں چوری دور سے کھڑے ہو کر نظارہ کر لیتا، شرک بریلوی بھائیوں سے
بھری ہوتی ہے۔ دیوبندی تو گنتی کے ہیں اور غالباً کئی دیوبندی آپ کے پیچھے بھی
نماز ادا کرتے ہیں، صرف لڑائی آپ کی اور ہماری ہے۔ اللہ کریم ہمیں ہدایت
بخنے۔ ہم تو خوش ہو رہے تھے کہ ہمارے مخاطب خطیب صاحب جو سب سے معلوم
ہوتے ہیں، فتویٰ کی فیس ہزار روپیہ جلدی پہنچا دیں گے اور خوب چائے کا
چار دن دور چلے گا، مگر افسوس ہماری خوش دل ہی میں رہ گئی۔
اٹا آپ نے ہمیں فتویٰ فروش کا طعن دے دیا۔ آپ کو مناسب نہیں تھا کیونکہ
آپ امامت فروش ہیں، اذان فروش ہیں، کہیں درس فروش ہیں اور عقول معائنہ
ٹی اے علیحدہ الاونس الگ اور ترقیاں مجدا، تو حضور! ہم نے فتویٰ کی تھوڑی سی
فیس مانگ لی تو ہم مجرم ٹھہرے۔ اس سے زیادہ انصاف کا خون اور کیا
ہوگا؟ والی اللہ! المشتکی۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۲ - ۲۲

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۲/۱۰ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تعالیٰ مجد کو جرحہ

السلام علی من اتبع الهدی

آپ نے لکھا ہے کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں کسی کو کافر نہیں کہتا۔ دنیا تو کفار
سے بھری پڑی ہے کوئی تثلیث پرست ہے کوئی قبر پرست ہے کوئی نذر غیر اللہ کا رسیا
کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق جس سے لات وعزلی کے پرستار بھی
ات کھا گئے۔

جواب اگر اس ہے کہ قبر پرست سے کون ہے صاف کہیں اور نذر غیر اللہ کا رسیا
کون ہے اس کا نام کہیں اور تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق کون ہے
ان کے بارہ میں صاف صاف کہیں کہ یہ کون لوگ کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور
یہ علماء ہیں یا جاہل ہیں۔ اور پہلے تو آپ نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے انکار کر دیا تھا
کہ آپ نے جو حوالہ دی نہیں دیا ہے۔

میر ہم نے آپ کو اپنے سابقہ مکتوبات کے حوالہ جات دیجئے الحمد للہ
ایسا آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ ہمارا تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود درست ہے اور ویسی
لڑا کا بھی ذکر ہے ایسا آپ نے ویسی کو اعلان ہونے کا گنگوہی صاحب کا فتویٰ درست
تسلیم کر لیا اب ہم آپ کو عقیق اور ویسی کو سے کافر قیادتیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے

منتخب الفتا اور غیاث الفتا ص ۳۲۶ - ۲۲۷ میں لکھا ہے کہ عقیق ایک دشتی
پرندہ ہے۔ اور دشتی کے معنی جنگلی کے ہیں ویسی کے نہیں تو عقیق کو ویسی کو اکہنادرت
س طرح ہو سکتا ہے۔ امام ابو لویف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم رحمۃ
اللہ علیہ سے پوچھا کہ عقیق کے بابت کیا حکم ہے تو آپ نے اسے حلال بتایا میں نے

عزس کی وہ توجہاتیں کھاتا ہے آپ نے فرمایا

يَخْلُطُ الْخِطَاسَةَ قَدْ يَأْكُلُ - خالص نجاست نہیں کھاتا بلکہ اسے غیر نجاست سے ملا لیتا ہے۔ پھر کھاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

وایسی کو اگرچہ نجاست کو کسی شے کے ساتھ نہیں ملا تا بلکہ خالص نجاست کو بغیر کسی شے کے ساتھ ملانے کے کھاتا ہے لہذا وہ عقیق نہیں بلکہ اس کا نام غراب البقع ہے جو کہ نجاستیں بھی کھاتا ہے خبیث بھی ہے۔ (کہ سلیم الطبع شخص اس سے نفرت کرتا ہے) اور مذہبی بھی۔ بنا بریں کنز الدقائق میں غراب البقع کو حرام لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں یہاں حق حق کو حلال کہا ہے۔ وہاں چند سطر بعد غراب البقع کو خبیث الطبع لکھا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

قرآن پاک نے آیت کریمہ محمد بن عبد اللہ بنی ہاشمؐ پیرہ ۹ ص ۹ میں ہر خبیث شے کو حرام دیا ہے۔ نیز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غراب البقع کو فاسق میں شمار کر کے حل و حرام میں اس کے قتل کی اجازت بخشی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ ترجمہ پانچ جانوں فاسق ہیں۔ حل اور حرام ہر جگہ قتل کیے جا سکتے ہیں

- | | |
|---------|--------------------------|
| ۱۔ سانپ | ۲۔ غراب البقع (دلیسی کو) |
| ۲۔ چوہا | ۳۔ کائنات والا کتا |
| ۵۔ چیل | |

ابن ماجہ ص ۲۳، مشکوٰۃ ص ۲۳۶

جب حدیث پاک میں ذکر کر وہ باقی چار جانوں سب فاسق ہونے کے حرام ہیں تو دلیسی کو ابھی حرام ہی ہے کیونکہ یہ بھی فاسق یعنی نافرمان ہے۔ خبیث ہے مودعی ہے نجاست خور ہے۔ کوڑے کے فاسق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ سیدنا نوح علیہ السلام

نے اسے پانی دیکھنے کے لیے بھیجا تو اس نے نافرمانی کی اور آپ کی اطاعت پر مردار دلیسی کو ترجیح دی۔ حیوۃ الحيوان ص ۱۴۲ ج ۲

سیدنا عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ترجمہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑے کو فاسق فرمایا تو اسے کون کھا سکتا ہے۔ واللہ ما مضمون العیبات خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (ابن ماجہ ص ۲۴۱) حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہما سے کوڑے کی بابت سوال ہوا تو انہوں نے جواب دیا کہ من یأکل بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کوڑے کو فاسق کہہ دیا تو اب اس کا کھانا اس طرح جائز ہو سکتا ہے (ابن ماجہ ص ۲۴۱)

حضرت اُمّ المؤمنین سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں (ترجمہ) مجھے اس شخص سے تعجب ہے جو کوڑا کھاتا ہے حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم کو اس کے قتل کی اجازت بخشی اور اس کا نام فاسق رکھا۔ خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (حیوۃ الحيوان ص ۱۴۲ ج ۲)۔

ایک شخص بایگاہ اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا آپ نے اس کا نام پوچھا اس نے اپنا نام غراب بتایا۔ یعنی کوڑا تو آپ نے نام بدلا اور فرمایا انت مسلط اب سے تیرا نام غراب نہیں مسلم ہے علامہ دمیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں لادہ خبیث الفعل خبیث المظہم کوڑے کی چونکہ حرکتیں بھی خبیث ہوتی ہیں اور خوراک بھی خبیث ہوتی ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غراب نام کو پسند نہ فرمایا۔

حیوۃ الحيوان ص ۱۴۵ ج ۲

اور مسلم کو پسند کیا کیونکہ مسلمان کے کام بھی اچھے ہوتے ہیں اور خوراک بھی پاک ہوتی ہے۔ حق حق جنگلی پرندہ ہے اور غراب البقع دلیسی کوڑا وہ حلال ہے یہ حرام وہ فاسق

نہیں یہ فاسق ہے۔ اس لیے ہدایہ شریف میں لکھا کہ محرم بحالت احرام عتق کو نہیں
سکتا (ہدایہ اولین ص ۲۱) اگر عتق دلیسی کو اسے کا نام ہوتا تو صاحب ہدایہ علیہ الرحمۃ
اس موذی کے مارنے سے ہرگز نہ دکتے۔

علماء کرام نے البقع کی تفسیر میں الفاظ بیان کی۔ الذی فیہ سواد و بیاض
البقع وہ ہے جس کا کچھ حصہ کالا ہو اور کچھ سفید مشکوٰۃ شریف میں اسطورہ ص ۲۳۲ شد فی
اشق البقعات ص ۲۱۰ البقع الغریب و غیرہ بقعاً مختلف لونه فهو البقع کہ ہے
و غیرہ کا رنگ مختلف ہو تو اسے البقع کہتے ہیں (المصباح المنیر ص ۱۰)

لیقال للغریب البقع اذا كان فیہ بیاض و سواد حبث ما یکون من الغریب
کو اسے کا کچھ حصہ سفید ہو تو اسے البقع کہتے ہیں۔ ایسا کو ایڑا خبیث ہوتا ہے۔

لسان العرب ص ۸۰

الالبقع ماخالط بیاضه لون آخر و فیہ الحدیث جس کے سفید رنگ کے
ساتھ دوسرا رنگ ملا ہو اس کو البقع کہتے ہیں حدیث خمس فواسق میں اس کو ذکر کیا گیا

ہے (النبایہ لابن الاثیر ص ۱۲۵ ج ۱ - اول)

چونکہ کرگس کا رنگ خالص کالا ہوتا ہے اور دلیسی کو اسے کا رنگ خالص کالا نہیں
ہوتا بلکہ اس کی گردن کا رنگ برہنیت پر و بازو کے سفید ہوتا ہے اس لیے غریب البقع
سے صرف دلیسی کو امراد ہے کرگس مراد نہیں یعنی عندا خوف کرگس اور دلیسی کو اگرچہ
دونوں حرام نہیں مگر کرگس کی وجہ حرمت اور ہے اور دلیسی کو اسے کی وجہ حرمت وہ ہے
جو بیان ہوئی۔ الغرض عتق کو دلیسی کو اسے بغیر کرنا پھر اہل حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ
کے نزدیک اسے حلال قرار دینا جہالت و فریب کاری ہے۔ دلیسی کو اغراب البقع
ہے جو اہل سنت و جماعت احناف کے نزدیک حرام ہے البتہ دیوبندی مسلک میں

دلیسی کو حلال صرف چونکہ کار ثواب ہے۔ تذکرۃ الرشیدہ ص ۱۵۰ ، ۱۵۱
حصہ اول حصہ دوم

و فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹) جس کی تفصیل ہم اسے سابقہ مکتوبات میں تحریر کر چکے
ہیں۔ اب بھی اگر آپ کی عقل میں نہ آئے تو ہم تیار رکھتے ہیں۔ نہ ماننے کا علاج
اور ہمارے پاس کوئی نہیں ہے۔ اور پھر آپ نے حضرت علامہ سید شہسوار علی رحمۃ
اللہ علیہ کے فتویٰ کے بارے میں جو لکھا ہے رجب فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا
تو اس کا نام گوا حرام رکھا اور اندرا مام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کو ا حلال ہونے
کا تحریر کر دیا تو میں نے جمعہ کے خطبہ میں اٹھا لیا کہ مولانا شہسوار کا فتویٰ شائع ہو چکا
ہے باہر کو ا حرام اور اندر کو ا حلال میں خطبہ دینا تمنا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب
تھا معلوم ہوا کہ دکانداروں سے فتویٰ واپس نہ لیا گیا۔

پھر حال پھر اس فتویٰ کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اتنا و تا کسی کہے پاس رہ گیا
دوسری بات ہے جیسے آپ کے اور میرے پاس۔ سی لی آپ نے سرگزشت
سوار کے فتویٰ کی۔ ساری تفصیل کا جناب تو ٹکلی صاحب سیکرٹری مسجد نور کو
علم ہے ان سے تصدیق کر لی جاوے۔ وہ آپ کا اپنا آدمی ہے ثاب جواب ملا خط
درا لکھے۔

ہم جناب تو ٹکلی صاحب سے تو پھر تصدیق کرنے اگر ہمارے پاس محرم جناب
حضرت مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ موجود نہ ہوتا اور تو ٹکلی
صاحب ہمارے آدمی نہیں وہ آپ کے آدمی ہیں ہمارے لیے تو شاء صاحب رحمۃ
اللہ علیہ کا فتویٰ ہی کافی ہے اور اب فیصلہ کو ا حرام ہے یہ بھی حضرت محرم سید
شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہی رکھیں کسی غیر جانبدار شخص کو ثبات تسلیم کریں
ہم انشاء اللہ تعالیٰ جناب سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو ا حرام ہے سے
بے ہی زارع معروضہ حرام ثابت کریں گے اور جو آپ نے لکھا ہے کہ اندر کو ا
حلال وہ تو شاء صاحب علیہ الرحمۃ سے وجہ مخالطہ لکھا ہے اور درمختار کے حوالہ

سے لکھا ہے جیسے کہ آپ نے اپنے مکتوب میں ۹/۱۱/۷ کو جو مجھے ارسال کیا تھا اس میں درختار کا حوالہ تحریر کر کے لکھا ہے وحل غراب الزرع الذی
 یأکل الحب۔ یہی حوالہ جناب مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں
 نقل کر دیا ہے اور ہم نے بھی آپ کو یہ حوالہ نقل کر کے اپنے مکتوب ۹/۱۱/۸
 کے ساتھ لکھا ہے کہ اس سے مراد تو وہی کوّا ہے جو کہ دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا
 ہو یہ کہیتی کا کوّا ہے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہے آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی
 صاحب نے تو فتاویٰ رشیدیہ میں زانغ معروفہ لکھا اور تذکرۃ الرشیدیہ میں ویسی
 کوّا کھانے کا صاف ارشاد فرما دیا اب آپ حضرات مولانا شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ
 کے فتویٰ کے اندر ویسی کوّا اجمال ثابت کر دیں دکھائیں یہ الفاظ ویسی کوّا کے صاف
 لکھے ہوں تو ہم آپ کو انجام بھی دیں گے اور آپ سے معذرت بھی کریں گے ورنہ
 آپ کو شاہ صاحب عید الرحمۃ کے خلاف ان کے وصال کے بعد بہتان لگانے کی سزا دینا
 میں نہ ہو تو قیامت کے دن تو ضرور جھگڑتی پڑے گی۔ اور ہم اب بھی کہیں گے کہ لعل علی اللہ
 ہمارا آپ کو یہ فیصلہ کن چیلنج ہے اگر قبول ہے تو کسی غیر جانب دار شخص کو ثالث تسلیم کریں
 اور فیصلہ کر لیں یا اپنی غلطی تسلیم کریں ہم یہ فیصلے صرف شاہ صاحب عید الرحمۃ کے فتویٰ
 پر رکھیں گے اور آپ نے ان کے فتویٰ میں ویسی کوّا کے حلال ہونے کے بارہ
 میں صاف صاف الفاظ دکھانا ہوں گے اس کے علاوہ اور کوئی بات نہ ہوگی۔ اور
 آپ نے لکھا ہے کہ مولوی صاحبان کا ترجمہ آپ کس کے مقابلہ میں پیش کر رہے
 ہیں یاد رکھیں یہ تو آپ کی تسلی کے لیے تحریر کیا تھا کہ آپ اپنے اکابر کا ترجمہ
 ہی تسلیم کریں۔ اب تو ہم نے مفصل اسی مکتوب میں حقائق اور ویسی کوّا کا
 فرق بتا دیا ہے اور باحوالہ کتب لکھا ہے اگر آپ ضد و تعصب ترک کر کے
 ملاحظہ کریں گے تو امید ہے آپ کو تسلی ہو جائیگی ورنہ نہ ماننے کا علاج ہمارا

پاس نہیں ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ غیر مقلدین کی آپ حمایت کرتے
 ہیں یہ تو آپ نے بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اور ہم آپ کو بتا دینا چاہتے
 ہیں کہ یہ خادم السنۃ وجماعت بفضلہ تعالیٰ حضرت سیدنا امام اعظم
 ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا احترام آپ سے زیادہ کرتا ہے اور
 ۱۵۹۰ھ میں حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں غیر مقلدین نے سیدنا امام اعظم
 ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں غلیظہ الطابین کے حوالہ سے اعتراض
 کیا اور مناظرہ کا چیلنج دیا اور کہا کہ حنفی امام ابو حنیفہ کے مقلدین سب دوزخی
 ہیں مرجیہ فرقہ میں داخل ہیں تو اس وقت کس دیوبندی نے جرأت نہ کی صرت
 و مال اس خادم السنۃ وجماعت کے ان کا چیلنج قبول کیا تھا اور حاجی
 غلام محمد بھٹہ غیر مقلد کے مکان میں مناظرہ طے پایا تھا اور وہاں دیوبندی
 بریلوی غیر مقلد سب لوگ موجود تھے۔ اور یہ واقعہ

۱۵۹۰/۵/۲۵ کا ہے دیوبندیوں نے بھی اس وقت مجھے کہا کہ آپ ان

کا جواب دیں ہمارا کوئی مولوی ان کو جواب نہیں دے رہا۔ غیر مقلدوں نے حافظ محمد
 اسماعیل ولد مولوی محمد ابراہیم غیر مقلد کو مناظرہ کے لیے پیش کیا بفضلہ تعالیٰ مولوی اسماعیل
 مذکور مناظرہ سے بھاگ نکلا اور اپنا عقیدہ و مذہب لکھنے سے راہ فرار اختیار کیا تو حاجی
 غلام محمد بھٹہ غیر مقلد جو ثالث بھی تھا اس نے مجھے کہا کہ مولانا آپ مناظرہ ملتوی
 کر دیں اجتماع زیادہ ہو گیا ہے فساد کا خطرہ ہے میں نے مناظرہ ملتوی کرنے سے
 انکار کر دیا اس نے کہا میں خود بحیثیت ثالث ہونے کے مناظرہ ملتوی کرتا ہوں اور حافظ
 محمد اسماعیل صاحب کتابیں لے کر چلے گئے تو پھر ان کی کتاب تالیف شدہ ہمارے پاس
 تھی ہم نے واپس نہ دی اور کہا جب مناظرہ کر دے تو یہ کتاب واپس دیں گے

لیکن چھ ماہ گزرنے کے بعد معذرت کر کے دوا دی کتاب سے گئے کہ یہ کسی کی کتاب تھی آپ واپس کر دیں پھر واپس کی اس کے بعد تو آج تک کسی نے وہاں سید امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف کبھی احکام کو چیلنج نہ کیا ہے۔ حافظ آباد کے لوگ زندہ گواہ موجود ہیں۔ حاجی فیروز دین انصاری اور یوحنا فتح محمد صاحب خدا جانے یہ اب حیات میں یا نہیں علاوہ ازیں محلہ حبیب گنج سبقت گوردوار محلہ کے لوگ اب بھی موجود ہیں اور اس وقت بھی بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف اگر کوئی گستاخی کرے تو ہم جواب دینے کے لئے ہمد وقت تیار ہیں۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ آپ احادیث پاک اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول میں تطبیق نہیں جانتے یہ تو آپ کی اپنی بدگمانی ہے بفضلہ تعالیٰ ہم حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات عالیہ کو احادیث پاک کے مطابق مانتے ہیں ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ احادیث پاک کے خلاف ہرگز نہ تھے لیکن اگر کوئی نہ سمجھے تو پھر اس کا اپنا قصور ہے نہ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات کو بھی وہی سمجھتا ہے جس کے دل میں آپ کی محبت اور عشق رسول پاک ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور آپ نے ایک طرف تو اپنے مکتوب ص ۲۵/۱۱۹۰ میں غیر متقدموں کو گروہ خبیثہ لکھا ہے اور دوسری طرف جب گوجرہ میں مولوی محمد یعقوب غیر متقدم ہو گیا تو اس کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے انکی دینی خدمات کو سراہا ہے ملاحظہ فرمائیے

روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۰/۱۲/۹۰ بروز جمعرات یہ کیا دو

رنگی چال نہیں ہے تو کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ دیوبندی نہ بریلوی نہ غیر

اللہ نہ حنفی خدا جانے کیا ہیں ایسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس شعر پر عمل کرنا بہتر سمجھا ہے۔

کہ کعبہ کا حج بھی ہو اور گنگا کا ہواستان بھی

تاکہ راضی رحمان رہے اور خوش رہے شیطان بھی

کیا صلح کی یہ سرکار امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یا حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا آپ گیلانی کہلاتے ہیں لکھتے ہیں لیکن حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی کے خلاف گستاخوں سے رواداری کا دم بھرتے ہیں اور بابائے ہم بھی یہی کہیں گے کہ آپ حنفی ہونے کا دعویٰ ترک کر کے یکے غیر متقدم بن جائو یا دودوی یا رافضی سنیوں کو دھوکا نہ دو ایک کشتی پر سوار ہونا چاہئے۔

پھر آپ نے لکھا ہے کہ یو دو نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحب کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حیثیت ہے۔ کہاں سیدنا یوسف علیہ السلام کی بوی۔ حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہ اور کہاں یو دو نصاریٰ کے گستاخانہ عقیدہ کی بابت اس پر نسبت۔ خدا کا خوف کرو کم از کم آپ اپنے اکابر کا ہی احترام کرتے آپ کے مولوی قاضی زین العابدین

حماد میرٹھی (فاضل دیوبند) نے بیان الہامی عربی اردو و کشتی مع لغات قرآن لکھی ہے جس کا مقدمہ بقول قاضی صاحب اثر خاتم لسان الانبیاء حضرت مولانا فاروقی محل طیب صاحب نے لکھا ہے اور قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اس کے مقدمہ میں ص ۱۱ پر اس کتاب اور مولف کے بارہ میں لکھتے ہیں حق

نوائے شانہ ان کی اس سچی جیل کو قبول فرمائے کتاب کو نافع اور مفید بنائے اور اہل فوق کو اس مستفید ہونے کی توفیق بخشے مولف کی اس علمی خدمت کے صلہ میں دنیا اور آخرت کے بلند مراتب عطا فرمائے۔ آمین۔ (محمد طیب غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند)

اب اسی کتاب کا صفحہ ۳۴۲ ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے۔ زینبہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی کا نام۔ اب تباہی قاری صاحب محمد طیب سے بہتر دارالعلوم دیوبند اور فاضل زین العائین صاحب فاضل دیوبند سے آپ زیادہ محقق ہیں یا وہ اور آپ نے مودودی کی تائید کرتے ہوئے نکاح زینبہ رضی اللہ عنہا سے اٹھا لیا ہے۔

اور پھر کہتے ہو گے کہ میں حنفی ہوں کیا تمہارے اکابر علماء کے دیوبند حنبلیوں نے نکاح زینبہ لکھا ہے اور حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا کو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی لکھا ہے یہ حنفی تھے یا نہیں۔ یہ یہ خفیت سے خارج ہو کر کیا ہوئے آپ ان پر کیا فتویٰ لکھا دے حق تو یہ تھا کہ آپ بغیر چون و چرا کے نکاح زینبہ رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کر لیتے کہ ہمارے تمہارے اکابر کا متفقہ فیصلہ ہے پھر کیوں انکار کریں معلوم ہوتا ہے آپ کو مودودی صاحب سے بڑی عقیدت ہے۔ ان کے خلاف ہرگز نہیں لکھنا چاہئے ورنہ ان کے بارہ میں اپنی پوزیشن صاف صاف لکھیں حق بات کو کیوں چھپاتے ہو اور روح المعانی کے حوالہ کا جواب تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ مکتوب میں روح المعانی کے حوالہ سے ہی دے دیا ہے اور ایک دفعہ نہیں بلکہ دو دفعہ تحریر کر چکے ہیں ملاحظہ ہو مکتوب ص ۱۳ مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ اور مکتوب ص ۱۴ مورخہ ۱۱/۱۲/۹۰ جن کا جواب آپ نے آج تک نہیں دیا اور کیا آپ اپنے آپ کو مجتہد تو نہیں سمجھتے کہ اکثریت کا علماء دیوبند و علماء بریلوی حنفی اور غیر متقلدین و شیعہ تک کا یہ متفقہ فیصلہ کتابوں میں موجود ہے اس کے خلاف چلتے ہیں اور سیدھے سادھے سنیوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ میں حنفی دیوبندی سنی ہوں حالانکہ آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے خدا تعالیٰ سے ڈرو آخر مرنا ہے وہاں کیا جواب دو گے ہماری تو یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت

اللہ تعالیٰ چھوڑ دیں اور حق بات کو تسلیم کر لیں اور پھر آپ سے سوال کیا تھا کہ آپ کے نزدیک حنفی بریلوی مسک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے۔ یہ سوال تھا جو کہ ہم نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے ص ۲ پر تحریر کر کے آپ کو ارسال کیا تھا جس کے جواب میں آپ نے تحریر کیا کہ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۱۱/۲۵)

اب آپ یہ تحریر ارسال کر کے پھر اس کے خلاف بیجا من گھڑت تاویلیں کرتے ہیں جنکو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدار گردانا ہے وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ اہل خانہ بریلوی حنفی بریلوی دینا سے اٹھ گئے اللہ کو پیارے ہو گئے اَلَا مَاشَآءُ اللہ حضرت اقدس پیر میر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور اس الصوفیہ پیر طریقت میں ائمہ صاحب شرف پوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شریف علیہ السلام آلوہما شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اہمیتیں تھیں جو اب انکدارش ہے کہ آپ کے حکیم امامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب توفر یا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو میں پڑھ لیتا۔

(بروایت مولوی جہاں الحق قاسمی)

(حیات امداد ص ۳۸ از الوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی)

(والوار قاسمی ص ۳۸۹ جلد اول)

اب فرامیے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب پر کیا فتویٰ ہے۔ اگر حضرت مولانا

احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ مشرک یا بدعتی تھے (معاذ اللہ) تو پھر ان کو امام بنانے کی خواہش کا اظہار کیوں کیا کیا تمہارے مجدد اشرف علی تھانوی سے آپ سے کم علم تھے کچھ تو عقل سے کام لو اب تم لاکھ جیلے بہانے تلاش کرو تمہاری تحریر نے فیصلہ کر دیا کہ حنفی بریلوی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش

من افاضت را سے شناسم

تعب کی بات ہے کہ آپ سے سوال جو حضرات جو رکاز دین جو انتقال فرما گئے ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارہ میں تھا یا کہ جو حیات ظاہرہ میں ہیں ان کے پیچھے کچھ تو انصاف کی بات کرتے اور یا لکھتے کہ میرے ہاتھ دالے میرے خلاف ہو گئے ہیں۔ لہذا میں اب اس تحریر سے توبہ کر کے پھر دیوبندی بنتا ہوں اور حافی چاہتا ہوں پھر بھی کچھ بات نبی ایک حرارت تو آپ اتحاد کی دعوت تھی ہیں دوسری طرف اس کے برعکس۔

اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ اذان فردش ہیں امامت فردش وغیرہ یہ تو آپ نے جھوٹ بولا ہے کیونکہ فیصلہ تعالیٰ میرا تبلیغی پروگرام فی سبیل اللہ تھا ہے تو ذرا تو اور ہیں میں تو فی سبیل اللہ اذان کا رٹو اب سمجھ کر پڑھا ہوں باقی رہا امامت و خطابت کا وظیفہ تو علماء متاخرین نے وقت کی پابندی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس پر آپ کے دیوبندی اور غیر مقتدین سب ہی عمل کرتے ہیں اور ماہانہ تنخواہیں وصول کرتے ہیں اور میں نے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جب سے خطابت شروع کی ہے وہ خط و تبلیغ کے لئے دوسرے اضلاع میں بھی جانا پڑا تو کسی سے کبھی فیس کا تعین نہیں کیا بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں نہ

مسالہ کیا ہے۔ بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں۔

اور مرزائیوں سے عیسائیوں سے اور دیگر مذاہب سے مناظرہ کے لئے بھی جاتا رہا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر جگہ کامیابی ہوئی ہے۔ اور تقریباً ۱۵ عیسائی اور مرزائی ایک سو ۲۰ شیخہ رافضی میرے سے توبہ کر کے سنی حنفی بریلوی مسلک اختیار کر چکے ہیں جنکی تحریریں بھی موجود ہیں فیصلے آباد شہر میں چاک ۲۲ مسیت آباد ہیں عیسائیوں سے مناظرہ ہوا ۱۹۶۵ء کا واقعہ ہے جسکے غیر مقتدین اور سنی حنفی سب گواہ ہیں اور وہ دن رافضی سے گفتگو ہوئی اس سے توبہ کی اور بیٹا سٹر ریٹائرڈ پوٹھر علی محمد علی صاحب سکندری وصال لال ضلع گوجرانوالہ نے دو جگہ لیا کہ میری تقریریں کر رافضی مذہب سے توبہ کی جسکے اہل و عیال لال اب بھی گواہ ہیں۔ علاوہ ازیں دیگر بد مذہبوں کی تو سینکڑوں تک تعداد ہے۔ جو کہ سنی بریلوی حنفی بن گئے میری توفیق خواہش ہی ہے کہ ضد و تقصیب کو چھوڑ کر جہاں تک ہو سکے اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء مرزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین اسلام کی تبلیغ کریں اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات و کمالات اور فضائل بیان کریں اور شاہی صحابہ کرام اہل بیت عظام و شان اولیاء کرام بیان کریں تاکہ غیر مسلم بھی سن کر دین اسلام قبول کریں نہ کہ اس کے بجا کے شان رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں نقیص کی جائے (معاذ اللہ)

مثلاً یکہ ہمارے نبی علیہ السلام کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے اور ہمارا بنی تو اپنی بیٹی فاطمہ الزہرا کو بھی نہیں پچا سکتا۔ اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کس چیز کا نام نہ تھا نہیں ہے اور غلام رسول نام رکھنا بھی حرام ہے وغیرہ (معاذ اللہ) اس قسم کی باتیں سن کر غیر مسلم کیسے اسلام قبول کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ادب کا توفیق دے۔ (۲۰ ص ۱)

ہے کہ آج تک گوجرہ میں کسی نے بھی کوئے کا گوشت نہیں کھایا ہوگا لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی دلیسی کو اکھانا نواب ہے تو آپ بھی اس پر عملی مظاہرہ کر کے دکھادیں تاکہ سب کو معلوم ہو جاوے کہ آپ باعمل شخص ہیں۔ یا اب اقرار کریں کہ دلیسی کو حرام ہے ہم کیوں کھائیں جن لوگوں نے ایسا کیا ہے غلط کیا ہے اور ایک طرف آپ بریلویوں کو بدعت و ضلالت کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں رکھتے ہیں اور دوسری طرف حضرت مولانا قبلہ سیدی رشیدی ابوالفضل محمد مسعود امر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور حضرت علامہ مولانا پیر سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت میاں شیر محمد صاحب اور حضرت سید پیر مراد علی شاہ صاحب اور حضرت سید حافظ جماعت علی شاہ صاحب علی پور شریف کو رحمہم اللہ تعالیٰ بھی لکھتے ہیں اور ان حضرات کے خلاف بھی ہیں۔ کیا یہ سب لوگ یہ سب حضرات بدعت کے مرتکب تو نہ تھے آپ کے نزدیک ان کے اقوال و افعال سب حجت ہیں یا نہیں؟

امید ہے کہ آپ جواب دیں گے اور مودودی صاحب کے بارہ میں مولوی احمد علی صاحب دیوبندی کا فتویٰ انہی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب آیا درست ہے۔ یا غلط۔ اس کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے جواب دیں۔

ابوالوار محمد اقبال رضوی عفر

۲۹/۱۲/۹۰

۹۱-۱-۶

بخدمت جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی — مجھے آپ قبر پرستوں، شرک میں عرق عمامہ پوشوں کی نشان دہی کرانا چاہتے ہیں۔ نظریہ بدو در آپ جو میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہوئے اور مناظرہ عیسائیوں، مرزائیوں، شیعہوں اور بد مذہبوں سے رچاتے رہے۔ ذرا بد مذہبوں کی نشان دہی کر لیں اور صاف صاف لکھیں کہ بد مذہبوں سے لوگ اور کونسا فرقہ مراد ہے۔ پھر ہم بھی تکلیف گوارا کر لیں گے۔ یہ علماء ہیں یا جہلہ کافقرہ بول کر آپ یہ ساری خرافات بے چارے غریب جاہلوں کے سر ڈالنا چاہتے ہیں، جبہ و دستار میں ملبوس عمامہ پوشوں کی اگر ان بے چاروں کو سر پرستی حاصل نہ ہوتی، تو ان بیچاروں کو کہاں جرات پڑتی۔ ان موصوفوں کی خاموشی ہی ان کے لئے رضا کا حکم رکھتی ہے۔ دیکھئے ہم کتنے انصاف پسند ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا جب حوالہ صحیح پایا، تو میں نے فوراً تسلیم کر لیا۔

آپ کا دلیسی کو آئندہ باء اب آپ چلے ہیں دلیسی کو اور عقیق کا فرق بتانے فقہاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عبارتوں میں، تو عقیق کی تشریح ملتی ہے کہ جو خلط کرتا ہو، اس لحاظ سے دلیسی کو اور عقیق شے واحد ہیں، کیونکہ آپ کے دلیسی کو کا بھی اس سے زیادہ کوئی قصور نہیں کہ وہ بیچارہ خلط بین الحلال والمیت حلال کے ساتھ مردار اور نجاست کو ملا لیتا ہے اور یہی تعریف عقیق کی ہے جس کو سراج الامۃ امام الامۃ سیدنا امام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ واشکاف الفاظ میں حلال فرما رہے ہیں اب کس کو مال نے جنا ہے جو امام صاحب کے حلال کئے ہوئے کو حرام بتلاتے اور امام عالی مقام کا پتہ گستاخ اور بے ادب و نافرمان اپنے آپ کو ٹھہرائے۔

قابلِ صداقت اور لائقِ صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب
بریلوی، جنہوں نے ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا کہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
قول سے برگز باد نہیں جاتا۔ میں حنفی ہوں یوسفی یا شیبانی نہیں ہوں، تو وہ اس
دعویٰ اور اعدان کے بعد آپ کوئے کو جو غلط کرتا ہو کیسے حرام قرار دے سکتے ہیں؟
باقی رہا آپ کی لغوی تشریحِ عقیق کہ وہ جنگلی کوا ہے۔ ویسی نہیں۔ تو آپ نے
جنگل کو انگلیٹ سمجھ رکھا ہے کہ ویسی کوا وہاں داخل نہیں ہو سکے گا۔ بیچارے کو
ویزا لینا پڑے گا، اللہ کے بندے دوپہر مارے گا، جنگل میں چلا جائے گا۔ دو
پہر مارے گا، شہر میں داخل ہو جائے گا۔

لغات کی تشریح بیان کر کے تم نے کونسا تیر مارا ہے۔ اصل جو تمہارے
دلوں میں روگ ہے اور کینہ، بغض و عناد حضرت گنگوہی کے بارے میں بھرا ہوا ہے۔
اُن کی دشمنی میں یہ شور برپا کیا ہوا ہے کہ ہائے ویسی کوا حلال قرار دیا ہے عوام الناس
بیچارے اتنی سمجھ نہیں رکھتے کہ وہ حقیقت کو پالیں، حالانکہ یہ غوغا آرائی ہے۔
حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، بیچارے گنگوہی کا تو نام بدنام ہے۔
ہزاروں گنگوہی حضرت امام پر قربان ہیں۔ میں نے ڈنکے کی چوٹ سے کہا تھا کہ
حنفی بریلوی مسلمان، عشقِ رسول ہیں، ان کے پیچھے نماز درست ہے اور اب بھی
کہتا ہوں۔ نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعن، یہ تمہارا کھینچ پن ہے۔ خاندانی
لوگ مخالفوں کو ایسے ٹھٹھا طعن نہیں دیا کرتے، مگر تم حنفی کہاں ہو؟ تم تو حقیقت کے
دشمن ہو، تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ امام صاحب کا قول ردِ ذکر و ابھجر
حنفی رہو ع۔ ایں خیال است محال است وجہوں

باقی رہا مولانا شہسوار علی مرحوم کی بات، جس کو آپ طول دے ہیں اور ثالثی
مقرر کر رہے ہیں، تمہیں کیا بیماری ہے کہ ان کے رسالہ کا نام کوا حرام ہے یا نہیں؟

اندر کوئی قسم کوا حلال کی بیان کی گئی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ہماری چٹکی لینا کہ باہر کوا
حرام، اندر کوا حلال درست ہو گیا یا نہیں؟ کس بات کی ثالثی چاہتے ہو، خود ہی ثالث
بن جاؤ۔ باقی رہا کوا کی اقسام تو یہ بحث اب آپ سے چل نکلی ہے۔ حضرت مولانا مرحوم
سے ایسی کوئی بحث نہ تھی، اسے آپ بہتان کس منہ سے کہہ رہے ہیں۔ گویا کہ بہتان کا
بہتان خود لگا رہے ہیں، لہذا دُنوی یا اُخروی سزا کے لئے خود ہی تیار رہئے،
انشاء اللہ!

غیر مقلدیت کے طعن پر آپ کو بڑا غصہ آیا اور اس کو بہت بڑا جھوٹ قرار دیا۔
پھر اپنی جھوٹی سچی صفائی میں مناظروں کی ایک فہرست مقبوظِ دی معلوم ہوتا ہے
آپ کو اپنے منہ میاں مٹھوٹنے کا بڑا شوق ہے۔ ایسی ڈینگیں عوام کا لالچام کے
آگے تو چل سکتی ہیں۔ ہمارے آگے نہیں، ان کو کیا وقعت، تم کتنے پانیوں میں ہو۔
ہم خوب جان چکے ہیں۔ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز
کی اتباع میں وہابیہ کو گردہ خیشہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدوں دو الگ الگ
گروہ ہیں۔ آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے میں بھی وہابی مشہور
کر رکھا ہے، گو ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں۔

مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی علمی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں،
تنگ ظرفیاں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آتی ہوتی ہیں۔ خیر خط و کتابت کے سلسلہ
میں آپ ہمیں خوب سمجھ گئے اور خوب شعر ہمارے اوپر چسپاں کرنے شروع کر دیئے۔
ہم خوش ہیں کہ آپ نے ہمیں ٹھیک سمجھ لیا۔ ہماری زائد خشک، متعصب ملاؤں سے
جان چھوٹ گئی۔ چاہے وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں۔ ایسی تنگ کشتی آپ کو
مبارک ہو، ہم تو سفینہ عرب جہاز کے سوار ہیں۔ نکاحِ زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا
مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے، اس سے اختلاف کر کے کوئی حقیقت سے

خارج نہیں ہو سکتا، ویسے ہی کاغذ سیاہ کرنے کا کوئی شوق ہے؟

بات بات میں آپ مودودی صاحب کو کیوں لاتے ہیں۔ یہ کیا آپ کو جھوٹ سوار ہے؟ معلوم ہوتا ہے کسی مودودی نے کوئی آپ کی خدمت کی ہے، جو اب آپ میرا سہارا تلاش کر رہے ہیں۔ آپ اس دائرے میں ہیں کہ میں مودودی کی طرف متوجہ ہو جاؤں اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔ ایسا سرگز نہ ہوگا، تم اب بچنے ہوئے ہو قیامت تک نہیں نکل سکتے سوائے توبہ کرنے اور ہاتھ جوڑنے کے اور کس ڈھٹائی سے لکھتے ہو کہ میں نے رُوح المعانی کے حوالہ کا جواب دے دیا ہے۔ رُوح المعانی کا حوالہ،

وَهَذَا مِمَّا لَا أَصِلُ لَهُ وَخَبَرْتُو جِئَا اَيْضًا مَالَا يَعُولُ عَلَيْهِ الْحَدِيثُ
یہ ہے حوالہ رُوح المعانی کا لاؤ، اس کا جواب تم اپنی دو ورق کی کا نام لیتے ہو دنیا کے تختے چپرا اس کا جواب نہیں۔ تمہارے ان دو ورقوں کی کیا حیثیت ہے۔ حضرت علامہ موصوف محدثین صیغہ جمع لا رہے ہیں کہ اس نکاح کی کوئی اصل نہیں۔ یہ روایت قابل اعتماد نہیں، لاؤ تم کوئی ایک محدث، جس نے روایت نکاح کی توثیق فرمائی ہو، محض نقل کر دینا دلیل نہیں، بریابہر شہرت نقل کرتے چلے جانا اور بات ہے توثیق اور، تمہارے دماغ میں یہ فرق نہیں آتا، یا جان بوجھ کر کروت دکھا رہے ہو، ایک حوالہ دکھاؤ، ورنہ کاغذ سیاہ کرنے سے کوئی فائدہ نہیں، توثیق پیش کرو، ورنہ ہمارا وقت ضائع کرنا تمہیں زیب نہیں دیتا۔

میں نے جن اکابر کو سراہا ہے، ان سے ہزار اختلاف کے باوجود میں ان کے علم و فضل کا معتقد ہوں اور ان کو سچا مسلمان سمجھتا ہوں، ان کی اکثر باتیں قرآن و حدیث اور فقہ کے مطابق، مگر چونکہ یہ حضرت پیغمبر یا نبی تو نہیں تھے کہ معصوم ہوں۔ ان کے پایہ کے دیگر اکابر کی نظر میں ان کے بعض اقوال قابل اختلاف ہوئے اور اکابر کی پیروی میں ہم چھوٹوں کو بھی اختلاف کا حق ہے، مگر ہزار اوجہ احترام کے ساتھ جس کا تمہاری

لغت میں نام و نشان نظر نہیں آتا۔ تمہارے پاس سوائے عناد اور بغض و کینے کے کچھ نہیں آفر میں پھر تم نے مودودی کا رد فرمایا ہے، یاد رکھو مودودی کا سہارا لے کر تم بھاگ نہیں سکتے حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ کی طرف جو روایت منسوب ہے، وہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ اگر مجھے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا، تو میں پڑھ لیتا، میں نے بھی انہی کے لئے گنجائش چھوڑی تھی کہ ایسے ہی دو چار اور بستیاں۔ تو حضرت خان صاحب بریلوی سے ہزار اختلاف بھی، مگر ان کے علم و فضل کا میں دل سے معتقد ہوں، وہ علم کا پہاڑ ہیں وقت کی پابندی کی وجہ سے خطابت، امامت، اذان فروشی اگر جائز ہے، تو پھر فتویٰ نویسی کیوں منع ہے؟ یہ بغیر وقت کے ہی ہو جاتی ہے۔ آپ نے جس دلی خواہش کا اظہار فرمایا ہے کہ اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء برزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین کی خدمت کریں اور آگے کچھ نمونے بے ادبوں اور گستاخوں کے پیش کئے ہیں۔ مجھے آپ کی دلی خواہش بہت پسند آئی۔ خدا کرے آپ اس کو عمل جامہ پہنائیں، صرف زبانی جمع خرچ نہ رہے اور دو چار نمونے اس فہرست میں اور شامل کر لیں۔ کوئی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چار پائی کے پیچھے کتے کا پلا پیٹھا ہوا تھا، جس کی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام اندر داخل نہیں ہو رہے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سارا مکان ڈھونڈتے ہوئے مگر کتے کا پلا پیٹنگ کے نیچے تھا گویا کہ آپ کو پلنگ کے نیچے کا علم نہیں، دیوار تو بڑی چیز ہے۔ ایسے ہی کوئی کہے کہ نبی پاک کی حالت تو ایک شکاری کی طرح ہے۔ العیاذ باللہ اور کوئی کہے کہ نبی تو کافروں کی جنس سے ہیں، ہر دست انہی پر کفایت کرتا ہوں۔ یہ ایک لمبی فہرست ہے، بوقت ضرورت سامنے آئے گی۔

سیّد طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۹/۱/۶ کا جواب ہے

بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈی .

السلام علی من اتبع الهدی : آپ کا ۶/۱/۹۱ کا مکتوب ملا ہے جس میں آپ نے ہمارے مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ کے جواب میں ہمارے سوال کا جواب دینے کی بجائے خود اپنی طرف سے سوال کیا ہے۔ حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ آپ ہمارے سوال کا جواب دیتے بعد میں سوال کرتے ہم بار بار سوال کرتے ہیں آپ اس کا جواب بھی نہیں دیتے آپ نے لکھا ہے آپ میان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہو گئے یہ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ جو شخص بھی آپ کی اور میری سوال و جواب کی بحث پڑھے گا وہ خود ہی فیصلہ کرے گا کہ آپ کاغذی پہلوان ہیں یا ہم بفضلہ تعالیٰ ہمارے پاس تو مخالفین اہل سنت و جماعت کی تحریریں موجود ہیں اور زندہ شہادتیں بھی ہیں جو ہم بوقت ضرورت پیش کرنے کو تیار ہیں۔ پس آپ ہمارے سوالات کے جوابات دو۔ پھر ہم آپ کے ہر سوال کا جواب دینے کو تیار ہیں تاہم صرف ایک حوالہ آپ کو پیش کرتا ہوں جو کہ بد مذہبوں کی نشان دہی کے لیے کافی ہے۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فتح الباری شرح بخاری ص ۱۵۸ جلد ۲ طبع بیروت میں لکھتے ہیں (المبتدع) ای من اعتقد شیئاً مما ینافی اہل السنۃ والجماعۃ (یعنی بدعتی! بد مذہب!) وہ شخص ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کے کسی عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے۔ بفضل جواب آپ جب ہمارے سوالات کا جواب دیں گے تحریر کر دیا جائے گا۔ اب آپ نے مذکورۃ الرشید کا حوالہ درست کر لیا ہے کہ ویسی

کو اکانا جائز ہے اور لنگوی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے بلکہ فتاویٰ رشیدیہ میں تو زنا وغیرہ کھانا ثواب لکھا ہے۔ اب ہم آپ کے پھر وہی سوال کرتے ہیں جو ہم پہلے کر چکے ہیں جس کا جواب آپ نے بھی ملکا ہے۔ وہ یہ کہ جب آپ کے نزدیک ویسی کو اکانا ثواب ہے جیسا کہ ہم سابقہ اپنے مکتوب ص ۱۵۸ تا ۱۶۰ مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ میں ثابت کر چکے ہیں کہ مولوی رشید احمد لنگوی صاحب کے نزدیک جس جگہ کو اکانا ہے اسے کو لوگ بڑا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکانے والے کو ثواب ہو گا اور ہمارے مصلحتی نے تو ہمارے تعلیم القرآن راولپنڈی کے حوالہ سے کو اکانا ہے کہ ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ کو اکانا ہے والے کو شہید کا ثواب ملے گا۔ اس لیے کہ لوگ کو اکانا ہے کو حرام جانتے ہیں اب گذارش ہے کہ گوجرہ میں تو کوئی کو اکانا نہیں کھاتا اور لوگ کھانے والے کو بڑا جانتے ہیں آپ جبکہ اس کو اکانا ہے کو ثواب جانتے ہیں تو آپ بھی جمعۃ المبارک میں خطبہ جمعہ میں اعلان کریں کہ سب دیوبندی حضرات کو اکانا شروع کریں کیونکہ بکرے کا گوشت بھی نہنگا ہے آپ سلاوالی کی طرح اپنے مسلک کے مولویوں کی دعوت بھی کریں خوب کھائیں پکائیں ہم ہرگز منع نہ کریں گے کیونکہ آپ کے نزدیک یہ ثواب شہید کا ثواب ہے۔ لہذا آپ اپنے اکابر کے فتویٰ پر عمل کر کے تو دکھا دیں تاکہ گوجرہ والوں کو معلوم ہو جائے کہ مولوی طفیل احمد صاحب واقعی ویسی کو اکانا ثواب جانتے ہیں ورنہ ہم بھی کہیں گے کہ

لَمَّا تَقُولُونَ مَا لَا تَعْمَلُونَ .

اور ہم نے آپ کو ویسی کو ا اور عقیق کا فرق بھی بتا دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ہمارا مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰۔ اب آپ کی خدمت میں ہم یہ سوال پیش کرتے

ہیں کہ آپ لکھیں کہ البقع اور ویسی تو سے میں کیا فرق ہے اور البقع حلال ہے یا حرام
اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ویسی کو اگر کو حلال نہیں فرمایا
یہ آپ کی اپنی اختراع و اقرار ہے ہم بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے مقلد ہیں اور ہم آپ سے بہت زیادہ ان کا احترام کرتے ہیں اور آپ نے
یہ بھی لکھا ہے کہ قابل قدر ستائش اور لائق صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
خال صاحب بریلویؒ جو با گذارش ہے کہ آپ پھر ان کے مسلک کو قبول کر لیں
اور جو ان کا قویٰ حسام الحرمین میں موجود ہے اسکی تصدیق کر دیں تاکہ اختلاف کا مکمل
طور پر خاتمہ ہو جائے اور اتحاد قائم کریں اور پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے
ڈنکے کی پوٹ سے کہا تھا کہ حنفی بریلوی مسلمان عاشق رسول ہیں انکے پیچھے نماز درست
ہے اور اب بھی کہتا ہوں جو با گذارش ہے کہ آپ اس عبارت میں وہ الفاظ چھوڑ
گئے جو آپ نے پہلے اپنے مکتوب ۲۵/۱۱/۹۰ میں لکھے تھے جو کہ یہ ہیں میرے
نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے
پیچھے نماز کا اور کربا بالکل درست ہے اور آپ کی اس تحریر کے بعد ہم نے آپ کا
اتحاد کی دعوت دی تھی کہ اب آپ مکمل طور پر حنفی بریلوی مسلک اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
بریلویؒ اختیار کر لیں۔ اب پھر ہم نے آپ کو اپنے اسی مکتوب میں مندرجہ بالا دعوت
دی ہے خدا تعالیٰ آپ کو ہدایت دے ہم تو بھی دعا کرتے ہیں آپ نے پھر لکھا ہے
کہ آپ نے مجھے نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعنہ دیا ہے یہ طعنہ نہیں دیا بلکہ
آپ کی دور بینی کا یہ جواب تھا آپ لکھتے ہیں تم حنفی کہاں ہو تم تو حقیقت کے
دشمن ہو نہیں سکتے کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے امام صاحب کا قول رد کرو پھر حنفی
مہو۔ اب جو با گذارش ہے کہ آپ خود ہی حنفی نہیں ہو بلکہ دیوبندی نہ بریلوی نہ
غیر مقلد نہ وہابی خدا جانے کیا ہو تم تو حقیقت کے دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے

شرم آنی چاہیے۔ امام صاحب کا قول تم سمجھتے ہی نہیں خدا تعالیٰ اور غصہ میں
اگر آپ یہ باتیں لکھتے ہیں اور نہ آپ علماء دیوبند کی بات مانتے ہیں نہ ہماری جو
کہ ہم نے آپ کی کتاب سے ہی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کر دیا ہے لیکن
آپ خدا تعالیٰ پر قائم ہیں ہم نے تو احسن طریقہ سے گزارش کی تھی بلکہ بیان تاک
لکھا تھا کہ اگر آپ مسلک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اختیار کر لیں تو ہم آپ
کو امام بنانے کو بھی تیار ہیں پس آپ نے اب خود اپنا ضدی اور متعصب ہونا
ثابت کر دیا ہے۔ اہل علم حضرات! راضی نہیں کرتے بلکہ دلائل سے بات کرتے
ہیں اور اگر کوئی مخالف بھی معقول بات کرے تو تسلیم کرتے ہیں اور شکر یہ ادا
کرتے ہیں۔ علماء اکیڈمی اوقاف لاہور پروفیسر مولوی حافظ نور الحسن نے خالصہ صاحب دیوبندی
تھے تفسیر قرآن پاک پڑھاتے تھے ان کے ساتھ دوران اسباق حدیث پاک
حدیث روایت جابر رضی اللہ عنہ جو کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی
نشر الطیب میں نقل کی ہے کہ بارہ میں میں نور پور گفتگو ہو گئی پروفیسر صاحب من
بعضیہ کے معنی کے لحاظ سے بریلوی حنفی مسلک کے خلاف تھے لیکن جب
ہم نے بتایا اور کہا کہ یہ مرکز کسی مستند بریلوی حنفی عالم نے نہیں لکھا نہ یہ ہمارا اعتقاد ہے
بلکہ یہ میں استبداد یا بیان ہے۔ اور جو مضمون مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے
اس حدیث کا بیان کیا ہے وہی ہمارا اعتقاد ہے اور پروفیسر صاحب نے مزید حجت
طلب کی تو میں نے مفصل گزارش کی جس کے بعد پروفیسر صاحب بے حد خوش
ہوئے اور فرمانے لگے آج آپ نے میرے شبہ کا ازالہ کر دیا اور اس واقعہ کے
ہمارے ساتھی علماء بھی شاہد ہیں بہر حال میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم فرار خدائی سے
اختلافی مسائل حل کرنا چاہتے ہیں لیکن آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے
اور دعویٰ حنفی دیوبندی رکھتے ہیں تم حنفی دیوبندی کہاں ہو تم تو حقیقت دیوبندی

کے دشمن ہو تہیں حنفی دیوبندی کہلاتے ہوئے شرم آتی چاہئے علماء دیوبند کا قول بارز
'کالح زلینا رضی اللہ عنہما رو کر ڈاڑھ پر نہ بیٹھ خوش دیوبندی حنفی رہو اس خیال است
محال است و جنوں یہ تو آپ کے تحریر کردہ الفاظ کا جواب ہے ورنہ ہم بھی یہ
نہ کہتے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ مرحوم ہیں بہتان
کس سے کہہ رہے ہیں جواباً گزارش ہے کہ شاہ صاحب سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ
علیہ تو وصال پا گئے اب آپ نے ان کے بارہ میں یہ تاثر دیا ہے کہ ان کا فتویٰ باہر
کو حرام اندر حلال ہے یتیم نے عوام الناس کو دھوکا دیا ہے۔

جب کہ شاہ صاحب مرحوم نے اپنے فتویٰ ص ۱۱۹ میں مغالطہ لکھ کر غراب زراعت
کو حلال لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو بحوالہ درختار و حمل غراب الزرع الذی یا کل الحب یعنی کھیت کا
کو حلال ہے جو داد کھاتا ہے (یعنی نجاست خور نہیں آبادی میں نہیں آتا۔ صغیر الخبثہ
بیشل فاختہ ہے۔

(غایۃ الاوطار)

اس کے یو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کو اکھانے والے دیوبندی علماء حضرات
نے اس مقام پر غلطی کھا کر زراعت معروفہ حرام کو حلال قرار دے دیا اور سناووں کتابوں
میں حلت و جواز کے فتویٰ شائع فرمادیئے جب علماء عظام و عوام اہل اسلام کی
طرف سے سرزنش و تردید ملیع کے مورد ہو گئے تو مشکل میں پڑ گئے کہ نہ تو کتابیں جلا
سکیں اور نہ ہی یہ غلط مضمون و فتویٰ واپس سے سکیں کہ نظر عوام میں انکی مولویت پر وقبہ
لگتا ہے لہذا اپنے غلط فتویٰ پر جمع گئے اور کو اکھانے کو کار ثواب سمجھنے لگے
خانیچہ فتاویٰ رشیدیہ صنف مولوی رشید احمد گنگوہی کے ص ۲۹ پر اس سوال کے جواب
میں کہ زراعت معروفہ (کو اسیاہ جو ہمارے ملک میں مشہور معروف ہے) کو جس جگہ اکثر

لوگ حرام جانتے ہیں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھا نے
والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب ہے

تو جواب میں فرماتے ہیں ثواب ہوگا فقط۔ لفظ ہی وہ مغالطہ ہے کہ ان
حضرات نے حرام کو حلال قرار دے دیا (بلفظ) یہ عبارت ہم نے جناب محترم
حضرت مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے نقل کر دی ہے جس سے
فتاویٰ رشیدیہ کے زراعت معروفہ کا فتویٰ غلط ہونا اظہر من الشمس ثابت ہے یا نہیں
الضاف سے کہو تمہارا زراعت معروفہ حرام لکھا ہے یا نہیں یہ ہے فتویٰ سید شہسوار
علی مرحوم کا۔

اب فرمائیے آپ نے سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ پر کو حلال ہونے کا
فتویٰ جھوٹ یا مذہب یا نہیں۔ غراب الزرع کے بارہ میں تو اختلاف ہی نہیں لہذا
ثابت ہو کہ زراعت معروفہ دوسری کو حرام ہے فاسق ہے۔ حضرت مولانا سید
شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی اپنے فتویٰ میں نہیں لکھا کہ زراعت معروفہ دوسری
کو حلال ہے آپ اگر یہ دیکھا ہیں ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد پیش کریں گے
فان لم تقبلوا دین تقبلوا

اب اس بارہ میں ہم مزید ایک حوالہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو لغات کشوری
ص ۲۹ میں ہے حقیق ایک پرندہ ہے سیاہ رنگ کا اور تیز اڑنے والا منتخب
میں لکھا ہے کہ یہ جنگلی کو ا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے علماء دیوبند تصریحاً دس
علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المنجد اردو کے ص ۶۷ میں ہے۔ الحقیق۔ کوئے
کی صورت کا ایک پرندہ۔ اب بھی آپ کی عقل میں حقیق کا مضمون نہ آئے تو پھر
خدا ہی ہدایت دے زمانے کا علاج تو کسی کے پاس نہیں ہے۔ ہمارا کام تو بتا
دینا ہے آگے مانو نہ مانو۔ اور میرا الی اکبری لاشوائی ص ۵۷ ج ۲ بھی ملاحظہ کریں

امید ہے اگر آپ غصہ سے دور رہ کر خلوص سے غور فرمائیں گے تو یہ تسلیم کر لیں گے کہ ویسی کو انازع معروفہ حرام ہے حلال نہیں ہے ورنہ عمل کر کے دکھاؤ اور خوب کھاؤ باقی رہا آپ کا کھنا کہ آپ نے مناظرہ کی فہرست مرتب کر کے چھاپ دی معلوم ہوتا ہے آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا بڑا اشتیاق ہے۔ جو ابا گزاش ہے کہ ہم اپنے منہ میاں نہیں بیٹے بلکہ تمہارے دیوبندی مولویوں کی ہمارے پاس تحریر موجود نہیں اور زندہ لوگ مسلمان گواہ ہیں۔

بلکہ آپ کے دیوبندی بھی بھڑی شاہ عبدالرحمان ضلع گوجرانوالہ میں چھوٹی بھڑی میں مولوی غلام محمد دیوبندی سے مناظرہ ہوا تھا جس کے بعد دیوبندیوں نے کہا تھا کہ ہم آپ کو اس مناظرہ میں کامیاب تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مسجد میں تقریر کریں اور ہماری طرف سے دعوت ہے لیکن اس روز شب کو نیپڑی جھٹیاں پیلے سے تاریخ جلسہ کی ہوئی تھی اس لئے میں نے محدث کی اس بات کے اب بھی لوگ زندہ گواہ ہیں یہ ۱۹۶۹ء کا واقعہ ہے ہیڈ ماسٹر نور محمد صاحب نیواں بائلٹ ہمراہ تھے اور دوسرے لوگوں کی باتیں تو انکے میں اب تو آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑیگا ہے بلکہ آپ نے خود تحریر کیا ہے آپ تو سوالوں کے بادشاہ ہیں آپ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں مزید انشاء اللہ تعالیٰ تسلیم کر لیں گے ہم کو تو تعجب ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا بھی علم نہیں کہ وہ اپنی کتب میں یا ملفوظات میں کیا کیا تحریر کر گئے فرمائے آپ ان کے بھی خلاف ہیں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز رحمۃ اللہ کی اتباع میں وہابیہ کو گروہ خبیثہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلیدی دو انگ انگ گروہ میں آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے ہم حیز مقلدین کے تحت خلاف ہیں مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں

مذہب ظنیں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آئی ہوئی ہیں جو اب انکراش ہے کہ گروہ وہابیہ کو تو آپ نے خبیثہ لکھا ہے۔

مگر آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب مطبوعہ دیوبند ۱۳۰۵ھ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنہلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ ان کے مقتدی اچھے نہیں مگر ان جو محدث سے بڑھ گئے اور ان میں فساد اُگیا ہے اور عقائد سب کے متعین اعمال میں فرق خفی شافعی مالکی جنہلی کا ہے اور اسی کتاب مذکورہ ۲۳ پر لکھتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب جنہلی رکھتا تھا اور عامل بالحديث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی واللہ تعالیٰ اعلم اب مولوی حسین احمد مدنی کی بھی صفیہ وہ فرماتے ہیں کہ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب خدی اتمام تیرہویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالجوئے خلافت کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا لیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شافریہ پہنچائی سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔ اب آپ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ درست ہے۔ یا مدنی صاحب

غلط فتویٰ دیا ہے اگر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی آپ تردید نہیں کرتے تو بھی مکملیں اور پاکستانی مولوی نور محمد صاحب المطابع کراچی سے اسی تجزیہ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید بابت ترجمہ شائع کر رہے ہیں جس میں ص ۱۲۶ پر غلام رسول نام رکھنا بھی حرام لکھا ہے آپ کے علماء اور آپ اس تجزیہ کی کتب کی اشاعت کیوں کرتے ہیں اسکو نیکرنا چاہیے ورنہ بقول آپ کے لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے تو وہ لوگ سچے ہیں کیونکہ آپ بظاہر حنفی ہونے کے مدعی ہیں اور دوسری طرف محمد بن عبد الوہاب نجدی کی گنگوہی صاحب کی پیروی میں تعریفیں بھی کرتے ہیں اسی کتب کی اشاعت بھی کر رہے ہیں بصورت دیگر محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تعلیمات کو بند کریں اور فتاویٰ رشیدیہ کی اشاعت بھی بند کر لیں کیونکہ اس میں نجدی کی تعریف ہے جو کہ مولوی حسین احمد مدنی کے بھی خلاف ہے۔

اب فرمائیے آپ کے نزدیک کتاب فتاویٰ رشیدیہ مکمل مہبوب طبع دیوبند قابل عمل ہے یا نہیں اور کیا کتاب اشہاب الثائب از مولوی حسین احمد مدنی صاحب دونوں میں کو کونسی درست اور کونسی غلط ہے تحریر فرمائیں۔

اب غیر مقلدین گروہ کی بات بھی سن لیں حضرت حاجی املاؤ اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شام املاویہ میں فرماتے ہیں۔ غیر مقلد کہ فی زمانہ دعویٰ حدیث دانی و عمل بالمحدث کرتے ہیں حاشا وکلا کہ حقانیت سے بہرہ نہیں رکھتے تو اہل حدیث کے زمرے میں کب شامل ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاط سے احتیاط چاہیے

فرمائیے غیر مقلدین کے بارہ میں اکابر علماء دیوبند کے پیروم شد حاجی املاؤ اللہ صاحب مہاجر مکی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاط سے احتیاط چاہیے آپ کا اب ان کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے آیا حاجی صاحب علیہ

الرحمۃ کا ارشاد درست ہے یا آپ کا جو فیصلہ ہو سکھیں۔

اور تذکرۃ الرشید حصہ اولہ میں مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں اسی بنا پر غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے نیچے میں کہا کرتا ہوں کہ نماز ٹوٹا ہے کیونکہ غیر مقلد ڈھیلے سے استنجاء نہیں سکھاتے پس جب قطروں سے پاخانہ کا رسال بخس ہو گیا تو امام کی نماز نہیں ہوئی مقتدی کی تو کیا ہوگی اور اسی کتاب کے ص ۱۸۵ حطیہ اول میں فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں غیر مقلد تقیہ کر کے اکثر اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں اور واقع میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں اور ص ۱۸۹ حصہ اول میں فرماتے ہیں اور جو غیر مقلد حنفیہ کو مشرک کہتے ہیں اور تقلید شفیعی کو مشرک بتاتے ہیں بے شک فاسق ہیں سو اہل کی امامت بکروہ تحریمہ ہے اور دانستہ انکو امام بنانا حرام ہے اور اب آپ نے جو لکھا ہے کہ وہابیہ خبیثہ اور غیر مقلدین ایک ایک دو گروہ ہیں یہ فیصلہ بھی مدنی صاحب کی زبانی پڑھیے ملاحظہ ہو کتاب اشہاب الثائب ص ۱۶ آخری سطور وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی عاکفہ شیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ نجدیہ اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ جنابی کا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل و سادان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلیہ خیال کرتے ہیں اسکی دیر سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکبر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ یہ ادیانہ استعمال کرنا معمول ہے اور ملاحظہ فرمائیے کتاب حقیقت نما المعروف

”اکابر علماء دیوبند کا مذہب حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے قلم سے“

حکیم محمد اشرف سندھو ناشر مرتبہ دارالاشاعت اشرفیہ سندھو بلوکی ضلع لاہور
مطبوعہ ولایت پنجاب پرنٹنگ پریس لاہور کے صفحہ ۱۹-۲۰ اشرف اسوانج
کے سوال کے بعد لکھتے ہیں :- اہل حدیث کو منکرین حدیث کے زمرہ میں گنوائے
ہوئے بریلویہ کو اپنی ہم نوائی کا یقین یوں دلایا ہے۔

واضحهم تصنيفا لتيحيون الكبار منهم والصغار
وغيرا مقلدين والمبتدعون -

و غیر المقلدین و المبتدعون -
 ۱۹۵
 (عشر و طروش طرس عشر از مولوی شرف علی تھانی صاحب)
 ترجمہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے صرر رسالہ اور انتہائی خطرناک تصنیفات چھوٹے بڑے
 پیچر بولے اور غیر تقلید الہی برکت کی ہیں۔

وأما المذاهب فاهل الحق منهم اهل السنة والجماعة
المحضرون باجماع من يعتد بهم في الخفية والشافعية
والمالكية والحنابلة واهل الاهواء منهم غير المقلدين
الذين يدعون اتباع الحديث الخ

(عشرہ طرکس عاشقہ) (از مولوی اشرف علی تھانوی)

ترجمہ اور اصل مذاہب حق تو وہ صرف اہل سنت و جماعت ہی تھے جو باجماع امت
خفی شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب میں منحصر رہے اور اہل ہوا یعنی بدترین گمراہ
فرتوں میں سے غیر متقدمین سرپرست ہیں جو کہ اتباع حدیث کے مدعی ہیں حالانکہ
یہ ان کا دعویٰ ہو گس اور فراڈ ہے۔

اور مولوی حسین احمد دینی صاحب المشاہد انصاف ص ۶۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔
فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے طائفہ ہابیہ
نیز مقتدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا۔

اب فرمائیے گروہ وہابیہ جنبۃ اور غیر مقلدین میں کیا فرق ہے آپ کے اکابر کے فتویٰ ہم نے پیش خدمت کر دیئے ہیں۔ ایس نام ہی کافر ہے تصویر ہے دونوں کی ایک اور یہ بھی لکھیں کہ اب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے فتویٰ کی رو سے سبھی وہابی حرمین شریفین کے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تحریر کریں اور آپ نے تحریر کیا ہے کہ نکاح زانیہ کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے جواباً گذارش ہے۔

کم از کم آپ صحیح روایات کو ہی تسلیم کرتے ہو گئے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کر لیں اور انکار نہ کریں تو پھر بھی اچھی بات ہے۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ بزرگوں کا ادب کرو انہی شان میں گستاخی نہ ہو صاحبین کی اتباع کرو اسی میں نجات ہے اور آپ سے سابقہ مکتوبات میں بھی اور اب بھی ہم سوال کرتے ہیں کہ مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب قابل عمل ہے یا نہیں اور آپ یا تو اسکی تائید کریں یا تردید کریں یہ ایک شرعی مسئلہ ہے اور ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے خدا جانے آپ حق بات سمجھنے سے کیوں ڈرتے ہیں اس کا جواب دو ورنہ آج کے بعد مفتی کہلانا چھوڑ دو اور اگر آپ نے اب بھی جواب نہ دیا تو پھر آپ صاف لکھ دیں کہ مجھے علم ہی نہیں ہے نہ میں مفتی ہوں نہ مجھے کوئی مفتی کہے تو پھر ہم آپ سے آئندہ اس بارہ میں سوال نہ کریں گے اور ہم نہیں چھینے چھینے تو آپ ہیں یہ تو میرا آدمی ثالث ہی فیصلہ کر سکے کہ کون بڑا ہے اور مجھے آپ کے سہارے کی ضرورت نہیں ہم نے تو صرف آپ کو حق و باطل کے پرکھنے کی دعوت دی ہے آپ کے اکابر کے حوالہ جات بھی آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں کم از کم آپ ہماری نہ مانیں اپنے اکابر کی تو مانیں آگے آپ کی بددعویٰ ہو وہ کریں ہم آپ کو زبردستی نہیں منوانا چاہتے۔ اور آپ نے ابھی تک روح الحاقی

کا جو حوالہ ہم نے لکھا ہے اس کو دیکھا تک نہیں یا قصداً ملاحظہ کر کے جواب نہیں دیتے ہم بار بار جواب دے چکے ہیں ذرا دوبارہ ہمارے سابقہ مکتوبات کا مطالعہ کریں شاید آپ کو سمجھ آ جائے اور وقت تو آپ ہمارا ضائع کرتے ہیں کہ ہم بار بار ہوا کے تحریر کر کے سوالات ارسال کرتے ہیں لیکن آپ بعض سوالات کے جوابات ہی نہیں دیتے اور ہم تو فیض اللہ تعالیٰ عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں غرضیکہ جو بھی بد مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف ہوا اس کا رد ہوا الہ کتب احسن طریق سے کرتے ہیں اور آپ آزمائش کر کے دیکھ لیں آپ لوگ مرزائیوں کے کسی بھی مرکز میں جلسہ کریں آپ بھی تقریر کریں ہم بھی کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزائیت کا رد ہم کسی طرح کرتے ہیں یا عیسائیت کے بارہ میں لفظ اللہ تعالیٰ ہم نے تو اپنے مرشد کامل کی نظر کرم سے کئی عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں کو توبہ کرائی ہے اور دین اسلام میں داخل کیا ہے جسکی مختصر فہرست آپ کو پیش کر دی تھی اس کے علاوہ اور بھی ہیں جن کو مسلمان کیا ہے،

فقط وسلم علی من اتبع الهدی

ابوالانوار محمد اقبال رضوی ع

8.1.91

۹۱-۱-۱۵

خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرانو

السلام علی من اتبع الهدی

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہوا آپ نے حوالہ پیش کیا ہے کہ مبتدع بد مذہب کو کہتے ہیں اور مبتدع کی تفسیر بدعتی سے کی ہے تو چشم ہار و شن دل ماشاء یہی جواب میری طرف سے قبول کر لیں کہ میں نے جن کا ذکر کیا تھا، وہ یہی بدعتی ٹولہ ہے اور اس کی پہچان بھی آپ نے اسی حوالہ میں تحریر کر دی ہے،

من اعتقد شیئاً متجاوزاً لحدود اهل السنة والجماعة -

اب میدان میں آؤ دیکھیں، اس شیشہ میں کون اترا ہوا ہے، بات ختم ہو جائے گی۔ آپ نے اپنے مکتوب کے دوسرے صفحہ کے آخر پر سوال کیا ہے کہ البقع کوا اور ایسی کوا میں کیا فرق ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ البقع کوا حرام ہے، ایسی کوا ایسا نہیں کیونکہ یہ دونوں مختلف ہیں۔ ایک نہیں۔ فقہ حنفی کی معتبر ترین چوٹی کی کتاب درمختار جلد دوم ص ۲۲۹ میں ہے: الَّذِي لَا يَأْكُلُ إِلَّا الْجَنَفَ هُوَ الَّذِي سَمَّاهُ الْمُصَنَّفُ لَا بَقْعَ۔ ترجمہ: آپ خود کر لیں، یعنی البقع کوا وہ ہے جو صرف مُردار کھاتا ہو، دانہ ہرگز نہ کھاتا ہو تو یہ کوا حرام ہے۔

ونوع منه يخلط يأكل الحَبَّ مَرَّةً وَالْجَنَفَ أُخْرَى وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ
عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقال الشَّامِي هُوَ الْعَقَقُ فَلَا بَأْسَ
بِأَكْلِهِ عِنْدَ ابی حَنِيفَةَ وَهُوَ الْأَصَحُّ - اور صفحہ ۲۳۰ پر لکھا ہے:

وَالْعَقَقُ هُوَ غَرَابٌ يَجْمَعُ بَيْنَ أَكْلِ جَنَفٍ وَحَبِّ الْأَصْحَحِ
اور یہی حال ایسی کوا ہے، بعینہ یہ تعریف اس پر صادق آتی ہے دیدہ باید۔
امام صاحب کے ایسے واضح، روشن اور مبارک قول کو رد کر کے امام کی بارگاہ سے

سے راندے نہ جاؤ، کہیں ٹھکانہ نہ ملے گا۔ ویسی کوتاہی وہ امام حلال قرار دے رہا ہے، جس کی اتباع کے تم واحد ٹھیکیدار بنے ہو، تو لہذا کوئے کی دعوت جس کا تم اپنے ہرکتوب میں چسکے لے لے کر دکر کرتے ہو اور تمہیں وہ کڑک لگدی لگتی ہے، شاندار دعوت کا انتظام کرو اور اپنے امام کے قول کو اس جہالت کے دور میں زندہ کر دو اگر ہمیں وہاں کہنے سے توبہ کرو اور تحریری معافی مانگو، تو پھر ہم اس متبرک دعوت میں برابر کا حصہ ڈال دیں گے اور مل کر خوب کوشش کے سہی پائے گھاسیں گے اور مزے اڑائیں گے اور امام صاحب کی جان کو عافیتوں سے ہمیں نے یہ نعمت جہان قرار دی۔ بیچارے حضرت گنگوہی کو تو خواہ مخواہ درمیان میں لاتے ہیں کہ تمہارا اندر فی نفس و کینہ اور عناد جو حضرت سے ہے تمہیں مجبور کرتا ہے، حالانکہ بات وہی ہے جو میں نے لکھی ہے۔

اسے باوصالیں ہمہ آورہ قسمت

بتلائیے کیا خیال شریف ہے۔ میں نے آپ کو سوالوں کا بادشاہ لکھا، تو آپ بڑے بخرے میں آگے جیسے کوئی آپ کو بڑا اختلاف لگایا، یہ نہیں پتہ کہ ماشاء اللہ سوال نقل کرنے کے بادشاہ ہو، آگے سمجھ اور فہم سے کورے ہو، تو پھر آپ کی حیثیت نقلی بادشاہ کی ہوتی نہ کہ اصلی کی۔ میں نے کئی مرتبہ لکھا، مولانا شہسوار مرحوم کی، دس بارہ سال کی بات کہ باہر کو احرام، اندر کو احلال، بتاؤ عزاب الزرع حلال لکھا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا ہے تو پھر یہ چٹکی لینا صحیح و درست ہے یا نہیں؟ اتفاقی اختلافی کی بات ہی نہیں؟ ان سے ہماری کوئی بحث ہی نہیں، یہ تو اب آپ سے بحث چل نکلی ہے۔ مولانا موصوف سے میری ملاقات تھنی۔ ہمیں مذاق مٹ چکا، مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ اگلے دن فتویٰ واپس لیا جانے لگا۔

چشم بدوور! آپ جیسے خیر سے علامہ ہونے تو بات سنبھال لیتے۔ شہسوار مرحوم کا جتن مطالعہ تھا، انہوں نے لکھ دیا۔ معلوم ہوتا ہے دوسری قسم کوئے کی ان کے مطالعہ میں

نہ تھی، ورنہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے، مگر انہوں نے صرف عزاب الزرع پر ہی اپنے فتوے کو محدود رکھا، تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا، مگر آپ کے بیٹ میں کیا درجہ رہا ہے، جو ہماری دس بارہ سال پرانی یا اسی نوک جھونک کو اچھا لگے ہیں اور ان کا پورا فتویٰ نقل کر کے وقت ضائع کیا ہے، کیونکہ وہ فتویٰ ہمارے پاس بھی موجود ہے۔ آپ نے خواہ مخواہ تکلیف اٹھائی۔

یہ میری شرافت اور بلند اخلاق کا نتیجہ ہے، جو میں تمہارے اکابر سے شدید اختلاف لکھا ہوا ان کو گناہ کی طرف اشارہ کرتا ہوں یا کبریا میں یہ چیز اگر آپ میں نہیں تو میں کیا کروں؟ تم اپنی اخلاق باختی اور فقدان شرافت کا بیٹھ کر دونا دو۔

آپ نے مجھے امام بنانے کی پیشکش کی ہے، مگر آپ، جب میں دعوتِ نصالت کے تار بک ٹڑھے میں گر جاؤں۔ ہر صفت پاک اور فضیلت کو چھوڑ کر خود ساختہ، من گھڑت بے سند رسم و رواج کو اپنا دین بنا لوں؟ استغفر اللہ! ایسی امامت کی میرے نزدیک ایک کوڑی بھی قیمت نہیں، ایسی امامت تمہیں ہی مبارک ہو۔

دیں ہاتھ سے دے کر جو مسٹر ہومات ہے ایسی امامت میں سلاں کو خسارا آپ نے پھر اپنے منہ میں محض بننے کا کردار کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ پُرانی عادت ہے، چلو اس سے ہمیں کیا واسطہ؟

جب میں نے لکھ دیا کہ گروہ و ہایہ ایک خبیث گروہ ہے اور غیر مقلدوں کے ہیں بھی سخت مخالف ہوں، تو بات ختم ہو گئی۔ آپ اسے ایک نیا موضوع کیوں بناتے ہیں کہ فلاں نے یہ لکھا، اور فلاں نے یہ لکھا، بتلاؤ کس کی بات صحیح ہے، ہم کوئی جج لگے ہوتے ہیں، کیا یہ ہمارا موضوع ہے؟ غلط بحث کر کے اور نیا موضوع چھپ کر تم راہ قرار اختیار کرنا چاہتے ہو اور یہی مقصد ہے تمہارا، حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا حوالہ در بارہ سودودی صاحب بار بار دہرانے سے ہے۔ بندہ خدا

پہلے جو موضوع اپنے سر ڈال چکے ہوں اس سنیٹ کو اور جان چھڑا کر پھر کسی نے موضوع کی بات کرنا، یہ ضابطے کی بات ہے، تمہاری سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟

حضرت مدنی رحمہ اللہ ساہا سال حجاز میں رہے ہیں، اُن کو وہابیہ سے واسطہ پڑا، انہوں نے بہت قریب سے دیکھا تو انہوں نے لکھ دیا۔ حضرت گنگوہی کو ایسا موقع نہ ملا اور ان کے حالات پر زیادہ اطلاع نہ پائی، تو انہوں نے اپنی معلومات کے مطابق ان کے بارے میں تحریر فرمادیا جس کے وہ دفتر دار ہیں، تمہیں کیا درجہ سر پڑی ہے، تم مجھ سے مخاطب ہو مجھ سے پوچھو، میں صاف واضح بیان دے چکا ہوں، اب کہو کیا کہنے ہو؟

کان کھول کر سن لو، دو عدد موضوع چل رہے ہیں، دیسی کو، نکاح زلیما۔
(۱) دیسی کوئے کے بارے میں درمختار و دیگر فقہ حنفی کی چوکتب، عتق کوئے کو جو مردانہ بھی ہے، دانہ دنیا بھی چکتا ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور یہی تفسیر دیسی کوئے کی ہے۔ البتہ اس سے بالکل مختلف ہے لہذا اس کا جواب۔

(۲) نکاح زلیما کی روایت پر میں نے علامہ روح المعانی کی جرح سے خود علامہ موصوف کی طرف سے پیش کی ہے دوبارہ نقل کرتا ہوں:

وهذا أصلاً أصل له وخبر تزوجها أيضاً مما لا يعول عليه المحدثين
اس جرح شدید کے مقابلہ میں لاؤ کسی ایک محدث کی طرف سے توثیق، قیامت تک لا سکو گے، محض نقل دلیل صحت نہیں، خدا را خدا چھوڑ دو، ہمارا وقت ضائع نہ کرو۔

آپ مجھ سے عمر میں کافی چھوٹے ہیں۔ اس بنا پر میں نے جو آپ کو آپ کی کوڑھ مغربی پتھو بہت سخت لہجہ اختیار کیا وہ آپ نے انہی الفاظ میں انہی محاوروں میں مجھ پر اگل دیا، کچھ نہ سوچا کہ آخر عمر میں بڑے ہیں، پھر میرا بیان ہی ٹوٹا دیا، صرف نام بدلنے کی ضرورت پڑی یا پھر نئے انداز سے بات کرتے، معلوم ہوتا ہے، دانے ختم ہو چکے ہیں۔ اچھا آپ کی وہ دلی خواہش کیا ہوئی دوبارہ تذکرہ ہی نہ ہوا۔ آپ کی فہرست میں آپ سے تعاون کرتے ہوئے میں نے بھی ایک دو نمونے شامل کئے تھے، مگر قبول افتد نہ ہے عز و شرف۔

سید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۵/۹ کا جواب ہے
بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈی

السلام علی من اتبع الهدی

آپ کا مکتوب مورخہ ۱۵/۹/۱۵ کو لا کاشف احوال ہوا جو ابا گذارش ہے کہ ہم نے تو آپ کے سوال کا جواب تحریر کر دیا تھا اور آپ نے خود تسلیم بھی کر لیا ہے اب ہم نے اپنے سابقہ مکتوب مورخہ ۲۹/۱۱ کے ص ۱ پر آپ سے سوالات کیے تھے ان کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے اور ہم نے آپ کو اپنے مکتوب ۲۹/۱۱ میں عتق اور دیسی کوئے کا فرق مفصل تحریر کر دیا ہے اور آپ کو ہم نے فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ارادو کا حوالہ بھی دیا ہے جو کہ آپ کے سزا مولوی امیر علی صاحب مولف تفسیر مواہب الرحمن نے لکھا ہے اس کے صفحہ ۱۲۱ پر صحت لکھا ہے دیسی کا لفظ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں ظہیر یہ ہیں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ جہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی خلب کو اور جو نجس و مردار خوار ہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرند نجس و مردار خوار ہے جیسے دیسی کا لاکو اور جنگلی کو اسکو طبیعت پاکیزہ پلید و خبیث جانتی تھی ہاں جو کو کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چن چن کر کھانا ہے وہ مباح و پاک ہے اور آپ کے لئے دوبارہ حوالہ نقل کر دیا ہے اب فرمائیے فتاویٰ عالمگیری کا جو ترجمہ بھی آپ کے دلو ہندی مولوی نے کہا ہے اور صحت لکھا ہے دیسی کا لاکو یہ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے یا نہیں اگر ہے تو فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ فتاویٰ ہندیہ کا انکار کر کے آپ حنفی کیسے ہو کے معلوم ہوتا ہے آپ جعلی حنفی بنے ہوئے ہیں۔

یا جس طرح ہم نے آپ کو دلیسی کالا کو اوصاف لکھا دیا ہے آپ بھی حضرت ایدہ
امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فقہ حنفی سے دلیسی کالا کو احوال لکھا ہوا
دکھائیں تو پھر ہم مابین ورنہ ہم آپ کو جعلی حنفی یقین کریں گے اور آپ کے اکابر نے تو
دلیسی کالا کو اکھانا ثواب لکھا ہے اس لیے آپ کو کھانا چاہیے مسلمانوں ہی تھا۔ سے
مولویوں نے ہی لکھا یا کھانا تھا آپ کیوں نہیں کھاتے ہمارے نزدیک تو یہ حرام ہے ہاں
ہے ہم کیوں کھائیں جو حلال کہے وہی کھائے۔ اور آپ معلوم ہوتا ہے۔ سچو اور نعم
سے بالکل کورے ہیں تو پھر آپ کی حیثیت نقلی منہ کی ہوئی نہ کہ اصلی کی ہم تو بار بار
آپ کی ہدایت کی دعا کرتے ہیں لیکن آپ ہندی اور سٹ وھری کے یکے ہیں اپنے
اکابر دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے یا کہو وہ حنفی نہ تھے اگر ان کو حنفی مانتے ہو
تو پھر ان کا فیصلہ بھی مانو اور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہتھان نہ بانڈو
کہ انہوں نے دلیسی کو احوال فرمایا ہے۔

دلیسی کو کسی کتاب فقہ حنفی میں حلال ہرگز نہیں لکھا ورنہ آپ کے اکابر
میں سے مولوی احمد علی صاحب ہرگز اس کو مکروہ نہ لکھتے کیا فتاویٰ عالمگیری
فقہ حنفی سے خارج سمجھتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو یا کم از کم کھانا شروع کر دو
کیونکہ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد ہے اور کھانا ثواب
لکھا ہے۔

گوجہ میں آج تک کسی نے کوا نہیں کھایا آپ ضرور دکھائیں یا ایس کو حرام
لکھیں۔ اب آپ کو اپنے فتویٰ پر عمل کرنا ہوگا۔
اور آپ کو ہم نے فتح الباری کے حوالہ سے بد مذہب کی تعریف ہو کھی ہے
اس کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اب میدان میں آؤ دیکھیں اس شیشہ میں
کون اتر رہا ہے۔

ختم آپ سے سابقہ مکتوب ص ۶ مورخہ ۹۰/۱۱/۸ میں سوال کیا تھا کہ آپ کے
مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ جو
شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا
مکمل حوالہ مکتوب مذکور میں ملاحظہ کر لیں فرمائیے یہ اہل سنت و جماعت حنفی
مذہب ہے کیا یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا
نہی ہی رہے گا اور سنت اسے خارج نہ ہوگا۔ (معاذ اللہ) فرمائیے یہ فتویٰ
غلط ہے یا درست آیا یہ عقیدہ رکھنے والا سنتی حنفی کہلانے کا حق دار ہو سکتا ہے
جواب دیں اور آپ گنگوہی صاحب کو اپنا پیشوا مان کر حنفی سنی رہ سکتے ہیں خود
ہی فیصلہ کریں اور پھر ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے کہ مولوی احمد علی صاحب
لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودیت سے ناراضگی کے اسباب اس کتاب
کے بارہ میں کیا حکم کیلئے قابل عمل ہے درست ہے یا جھوٹ ہے مردود ہے
جو حکم ہو لکھیں لیکن آپ کو حق بات لکھنے سے خدا جانے کیا چیز مانع ہے خدا
کا درجہ کیسے ایسی انسان کا اس میں کیا راز ہے۔ یا صاف سمجھو کہ میں مولوی صاحب
کا مقصد ہوں اور ان کو امام مانتا ہوں یا تردید کرو۔ یا کم از کم، کتاب مذکورہ کی تائید
کردہ جو حق بات ہو سمجھو ورنہ مفتی کہلاتا ترک کرو ہمارا وقت آپ ضائع کرتے
ہیں ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے۔

اور آپ نے لکھا ہے کہ مولانا موصوف (شاہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ)
سے میری ملاقات تھی ہمیں مذاق سوجھ گیا مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ لگے دن
فتویٰ واپس لیا جانے لگا چشم بد دور آپ جیسے خیر سے علامہ ہوتے تو بات
سمجھنا لیتے شاہ صاحب مرحوم کا جتنا مطالعہ تھا انہوں نے لکھ دیا معلوم ہوتا
ہے دوسری قسم کو سے کی ان کے مطالعہ میں نہ تھی ورنہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے

مگر انہوں نے صرف غراب الزاع پر ہی اپنے فتویٰ کو محدود رکھا تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا۔

جواباً گذارش ہے محترم مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ آپ سے بھی بہت زیادہ تھا۔ اس لئے تو انہوں نے آپ کے ویسی کو از اغ مصروفہ کو حرام ثابت کر دیا ہے فتویٰ غور سے پڑھو اور مذاق کرنا تو جاہلوں کا کام ہے جواباً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

قَالَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ ۝ (پارہ اول)

آپ تو مفتی کہلاتے ہو آپ کی شان کے یکب لائق تھا۔ اور اگر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے اجمالاً لکھا زیادہ تفصیل نہ کی تو اس کا یہ مطلب کہاں سے لیا کہ ان کا مطالعہ ہی نہ تھا آپ کو ہم نے اس مسئلہ پر جتنے حوالے دیئے ہیں کم نہیں لیکن آپ پھر بھی ضد اور پٹ دھرمی پر پڑے ہوئے ہیں کہ ویسی کو اھلال ہے اس لئے ہم آپ کو اب بھی نہیں گے کہ آپ ضرور کھائیں اور خطبہ جمعہ المبارک میں اعلان کر کے کھائیں ہم آپ کے ہرگز منع نہ کریں گے اور ہم بفضلہ تعالیٰ حلوہ کھاتے ہیں جو کہ ہمارے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی محبوب تھا دیکھو بخاری شریف و دیگر کتب احادیث پاک ملاحظہ ہوں۔

بخاری شریف ص ۸۱۷ - ۸۲۸ ج ۲

فتح الباری ص ۵۸ ج ۱۰

مسلم شریف ص ۴۷۹ ج اول

ابن ماجہ ص ۲۳۸

تفسیر خازن و بیہقی ص ۸۵ جز ثانی

مشکوٰۃ شریف ص ۳۶۴ . ترمذی شریف ص ۲۵۰ ج ۲

اب آپ بتائیں ویسی کو اکھاٹا کس کی سنت ہے کوئی ایک حدیث پاک ہی پیش کریں۔

(فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا)

بلکہ بخاری شریف ص ۴۶ جلد اول میں ہے کہ کوئے کو قتل کرو۔ یہ فاسق ہے اور آپ نے لکھا ہے کہ ہم کوئی حج گئے ہوئے ہیں۔ جواباً گذارش ہے کہ آپ کو پھر بحث شروع کرنے کا کیا شوق تھا پھر غاموش رہتے ہم نے آپ کو بڑے اچھے طریقہ سے گذارش سے ہی لکھا ہے لیکن آپ ہوش غضب و غصہ میں آکر اپنی اخلاق بانگشی اور فقدان شرافت کے الفاظ نکلتے ہیں۔ ہم بھی ایسا ہی تحریر کر سکتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو ہمارے سوالات کا جواب لکھنے کی جرات نہیں تو یہ نکالیاں دینا شروع کر دی ہیں اور یہ تہذیب آپ کو مبارک ہو ہم ایسا نہیں کرتے ہمارے پاس بفضلہ تعالیٰ دلائل موجود ہیں ہمیں غصہ میں آکر ایسی باتیں کرنے کی ضرورت ہی نہیں یہ تو وہی لوگ کرتے ہیں جن کے پاس جواب موجود نہ ہو یہ مودوری صاحب کے بارہ میں ہم نے ابھی سوال نہیں کیا بلکہ یہ تو سابقہ ہمارے مکتوبات میں بھی موجود ہے جس کا جواب آپ نہ دے سکے نہ دیتے ہیں یہ موضوع میں داخل ہے آپ نے ہم سے جو بھی سوال کیا اس کا ہم نے جواب دیا ہے آپ غور و فکر سے ہمارے مکتوبات کا مطالعہ کریں پھر بتائیں کہ فلاں بات کا جواب نہ دیا ہے

انشاء اللہ تعالیٰ ہم جواب دیں گے اور ہم نے آپ کے اکابر کا نام بے ادبی سے تو نہیں لکھا مولوی صاحب کا نام اور صاحب لکھتے ہیں کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ پھر بھی آپ برا محسوس کریں تو آپ کی مرضی باقی رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا جواب ہم بار بار تحریر کر چکے ہیں خدا جانے آپ کو ہمارا حوالہ پڑھتے لکھتے کیوں

اسلامی نام / تاریخ

- ۱۲- نسرين اختر دختر منظور مسیح چک رب باہمی والہ
جڑاوالہ ضلع فیصل آباد
- ۱۳- اللہ دتہ ولد سردار اچک ع ۱۴ جنوبی
سلانوالی ضلع سرگودھا
- ۱۴- مریم سردار ال دختر بلوچی مسیح گجراتی فیصل آباد
- ۱۵- وریام مسیح ولد شفیع مسیح محلہ جھڑکن،
ریوے کالونی چنیوٹ ضلع جھنگ
- ۱۶- رشید مسیح ولد خیر مسیح، نلکہ کوہالہ
سرگودھا روڈ، فیصل آباد
- ۱۷- پرویز مسیح ولد رفیق سنت سنگھ والا، فیصل آباد
- ۱۸- عالم مسیح ولد مدنی مسیح شیر شاہ روڈ نزد بجلی گھر
بیل احاطہ، ملتان کینٹ
- ۱۹- مشتاق مسیح ولد برکت مسیح چک ع ۷ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد
- ۲۰- نورشید بی بی دختر شفیع مسیح
" " " " " "
- ۲۱- ممتاز بی بی
" " " " " "
- ۲۲- شہناز بی بی
" " " " " "
- ۲۳- رضیہ بی بی
" " " " " "
- ۲۴- پروین بی بی
" " " " " "
- ۲۵- اللہ دتہ
" " " " " "
- ۲۶- یعقوب مسیح ولد برکت مسیح
" " " " " "
- زادہ پروین ۸۳-۲-۲۵
- محمد اللہ دتہ ۸۱-۴-۲
- سردار ال بتول ۸۶-۴-۲۰
- پیار علی ۸۶-۴-۲۰
- محمد رشید ۸۶-۱۲-۱۴
- غلام رسول ۸۷-۴-۱
- محمد عابد ۸۸-۱-۲۴
- غلام محمد ۸۸-۴-۹
- غلام قاطمہ ۸۸-۴-۹
- غلام سکینہ " " "
- غلام عائشہ " " "
- غلام صغریٰ " " "
- غلام رقیہ " " "
- غلام مرتضیٰ " " "
- محمد سعید ۹۲-۴-۳۰

اسلامی نام / تاریخ

- ۲۷- بشیران زوہد یعقوب مسیح، چک ع ۸ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد
- ۲۸- سلیم مسیح ولد سائیں مسیح " " "
- ۲۹- برکت مسیح ولد سوہنا مسیح چک ع ۱۱ ایل
تحصیل چیمپوٹنی ضلع ساہیوال،
حال مقیم چک ع ۲۴ ع ۲۴ ساہیوال، تحصیل گوجرہ ضلع ٹوبہ
- ۳۰- رفیق مسیح ولد سردار مسیح محلہ امین آباد،
نزد پرائی چوٹی، ستیانہ روڈ، فیصل آباد
- ۳۱- مانو مسیح ولد لال دین سکھ آدا چک
تحصیل گوجرہ، ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ
- ۳۲- نسرين زوہد مانو مسیح " " "
- ۳۳- بابو دختر مانو مسیح " " "
- ۳۴- شہزاد مسیح ولد " " "
- ۳۵- عامر " " "
- ۳۶- عابد " " "
- ۳۷- بابر " " "
- ۳۸- بشیر مسیح ولد سردار مسیح سکھ سچا سودا
نزد ف روق آباد ضلع شیخوپورہ،
حال مقیم چک ع ۹۹ رتن نزد اسٹیشن برٹمیر روڈ ضلع فیصل آباد
- ۳۹- نصیر مسیح ولد سردار مسیح " " "
- سکینہ بی بی ۹۲-۴-۳۰
- غلام مصطفیٰ ۹۲-۵-۲۲
- غلام رسول " " ۲۸
- محمد رفیق ۹۲-۶-۲
- محمد رفیق ۹۲-۴-۱۱
- نسرين اختر " " "
- عائشہ بی بی " " "
- شہزاد احمد " " "
- محمد عامر " " "
- محمد عابد " " "
- محمد بابر " " "
- بشیر احمد ۹۳-۱۰-۴
- نصیر احمد " " "

اسلامی نام و تاریخ

محمد عبدالرشید ۹۳-۱۰-۲۰

۴۰- رشید مسیح ولد سردار مسیح (حال مقیم چک ۸۹) رقی نزدائیش ششمین روڈ ضلع فیصل آباد

۴۱- شمیم زوجہ بشیر مسیح " " " غلام فاطمہ " " "

۴۲- نسیم زوجہ نصیر مسیح " " " عائشہ بی بی " " "

۴۳- نسیم زوجہ رشید مسیح " " " حلیمہ بی بی " " "

۴۴- نوید بی بی بیوہ رحمت مسیح " " " رقیہ بی بی " " "

۴۵- صفیہ بی بی دختر رحمت مسیح " " " صفرائی بی بی " " "

۴۶- آسیہ بی بی " " " گلشوم بی بی " " "

۴۷- قرزانہ دختر بشیر مسیح " " " زینب بی بی " " "

۴۸- شہباز ولد " " " محمد حسین " " "

۴۹- شہزاد ولد " " " غلام رسول " " "

۵۰- تنویر ولد نصیر مسیح " " " تنویر احمد " " "

۵۱- سمیرا دختر رشید مسیح " " " آمنہ بی بی " " "

۵۲- شریف مسیح ولد دائیل مسیح " " " محمد شریف ۹۳-۱۱-۱۹

۵۳- بوماسیح ولد دائیل " " " غلام رسول ۹۴-۳-۱۸

۵۴- ساجدہ دختر بوماسیح " " " صفرائی بی بی " " "

۵۵- صفیہ دختر بوماسیح " " " رقیہ بی بی " " "

۵۶- اللہ دتہ مسیح " " " غلام مصطفیٰ ۱۰-۱۰-۱۰

۵۷- رشیدہ زوجہ اللہ دتہ مسیح " " " غلام فاطمہ " " "

۵۸- شہباز ولد اللہ دتہ مسیح " " " محمد شہباز " " "

مرزائیت سے توبہ کرنے والوں کے نام

تاریخ

۸۳-۸-۲۰ ۱- عبدالعزیز ولد محمد صلیت، گلی نمبر ۳، ملت روڈ،

مانڈی حیدر - فیصل آباد،

۸۴-۶-۲۰ ۲- محمد اسحاق ولد محمد ابراہیم " " "

۸۴-۷-۲۰ ۳- محمد یعقوب ولد محمد ابراہیم " " "

۴- محمد اشرف ولد محمد بٹا، بھویری ٹاؤن نزد جامع مسجد

جٹانہریاں، ملت روڈ، فیصل آباد

۵- حسین بی بی زوجہ محمد بٹا " " "

۶- عبدالغنی ولد محمد بٹا " " "

۷- محمد بٹا ولد نور الدین " " "

۸- باجرہ بی بی زوجہ محمد اشرف " " "

۹- صابرہ بی بی زوجہ عبدالغنی " " "

شیعہ مذہب سے توبہ کرنے والوں کے نام

جمعۃ المبارک

۱- ماسٹر محمد علی خاں راجپوت سکند دھاڑیوال

۶۲-۶-۱۵

ضلع گوجرانوالہ

۶۸-۱۲-۷۰

۲- سید عباس الحسن خانظمی ہاؤس ۷۸۰/۸ بلاک ڈی

نارتھ ناظم آباد - کراچی

ساہنسی مذہب سے توبہ کرنے والے،

تاریخ

سُلطان احمد

۵-۱۱-۶۱

۱- سُلطان عُرف کیو ساہنسی ساکن کوٹ سرور
نزد شکیب کی منڈی ضلع گوجرانوالہ

مناظروں میں جن دیوبندیوں کو شکست ہوئی

اُن بعض دیوبندی و بابی مولویوں کے نام جن کو مختلف مقامات پر مناظروں
میں فقیر نے شکست فاش دی، اُن کی تحریریں فقیر کے پاس موجود ہیں :

- ۱- مولوی عبد المجید جہلی دیوبندی خطیب جامع مسجد
نوشہرہ ورکال، ضلع گوجرانوالہ
۵۸-۵-۳
- ۲- مولوی عبد الحق دیوبندی خطیب جامع مسجد ڈوگراں والہ
صنلع گوجرانوالہ
۶۳-۹-۲۸
- ۳- مولوی مقبول احمد دیوبندی، بیری والا تحصیل حافظ آباد
صنلع گوجرانوالہ
۲۴ ربیع الآخر
۱۳۷۸ھ

وحدانیت ربانی — بائبل کی ربانی

توراة استثناء باب، آیت ۵-۵ میں ہے: سُن لے اسرائیل، خداوند ہمارا خدا
ایک ہی خداوند ہے، تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت
سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ۔

استثناء باب ۵، آیت ۹ میں ہے تو اُن کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ اُن کی
عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیر خدا ہوں۔

انجیل مرقس باب ۱۲، آیت ۳۰، ۲۹ میں ہے: یسوع نے جواب دیا کہ اول
یہ ہے کہ اے اسرائیل سُن، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا
سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت
سے محبت رکھ۔

سلاطین ۲ باب ۱۹ آیت ۱۵ میں ہے: اور حزیقہ نے خداوند کے حضور
یوں دعا کی: اے خداوند اسرائیل کے خدا کروبیوں کے اوپر بیٹھنے والے، تو ہی اکیلا
زمین کی سب سلطنتوں کا خدا ہے، تو ہی نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔

تخمیاہ باب ۹، آیت ۵-۶ پھر یسوع اور قمری ایل اور ربانی اور حسینا
اور سرہیاہ اور ہودیہ اور حسیناہ اور فتحیاہ لادیلوں نے کہا کھڑے ہو جاؤ اور کہو:
خداوند ہمارا خدا ازل سے ابد تک مبارک ہے۔ تیرا جلالی نام مبارک ہو جو سب حمد
تعریف سے بالا ہے، تو ہی اکیلا خداوند ہے تو نے آسمان اور آسمانوں کے آسمان کو
اور اُن کے سارے لشکر کو اور زمین کو اور جو کچھ اُس پر ہے اور سمندروں کو اور جو کچھ
اُن میں ہے بنایا اور تو اُن سبھوں کا پروردگار ہے اور آسمان کا لشکر تجھے سجدہ
کرتا ہے۔

تواریخ ۲: باب ۶، آیت ۱۷ اور کہنے لگا: اے خداوند اسرائیل کے خدا، تیری مانند نہ تو آسمان میں نہ زمین پر کوئی خدا ہے۔

زبور باب ۸۶، آیت ۱۰: یارب معبودوں میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری صنعتیں بے مثال ہیں، کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب و غریب کام کرتا ہے، تو ہی احد خدا ہے۔

امثال باب ۲۱، آیت ۳: کوئی حکمت کوئی فہم اور کوئی مشورت نہیں جو خداوند کے مقابل ٹھہر سکے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۲۱ تا ۲۳: تم منادی کرو اور اُن کو نزدیک لاؤ۔ یاں وہ باہم مشورت کریں کس نے قدیم ہی سے یہ ظاہر کیا؟ کس نے قدیم ایام میں اس کی خبر پہلے ہی سے دی ہے؟ کیا میں خداوند ہی نے یہ نہیں کیا؟ سو میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ صادق القول اور نجات دہینے والا خدا میرے سوا کوئی نہیں۔ اے انتہائی زمین کے رہنے والو؟ تم میری طرف متوجہ ہو اور نجات پاؤ، کیونکہ میں خدا ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں۔

زبور باب ۱۰۰، آیت ۳: جان رکھو کہ خداوند ہی خدا ہے، اسی نے ہم کو بنایا اور ہم اسی کے ہیں، ہم اُس کے لوگ اور اُس کی چراگاہ کی بھیڑیں ہیں۔

یوہیل باب ۱، آیت ۲: تب تم جانو گے کہ میں اسرائیل کے درمیان ہوں اور میں خداوند تمہارا خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں اور میرے لوگ کبھی شرمندہ نہ ہوں گے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۵ تا ۷: میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں میرے سوا کوئی خدا نہیں، میں نے تیری کمر باندھی، اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا تاکہ مشرق سے مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں، میں ہی خداوند ہوں، میرے سوا کوئی دوسرا نہیں، میں ہی روشنی کا موجد اور تاریکی کا خالق ہوں۔ میں سلامتی کا پانی اور بلا کو پیدا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند سب کچھ کرنے والا ہوں۔

زبور باب ۹۷، آیت ۱-۲: مرد خدا موسیٰ کی دعا، یارب پُشت دِشت تو ہی ہماری پناہ گاہ رہا ہے، اس سے پیشتر کہ پہاڑ پیدا ہوئے یا زمین اور دنیا کو تو نے بنایا ازل سے ابد تک تو ہی خدا ہے۔

زبور باب ۴۸، آیت ۱: کیونکہ یہی خدا ابد الابد ہمارا خدا ہے۔ یہی موت تک ہمارا مددگار رہے گا۔

زبور باب ۵، آیت ۷: اے میری اُمّت سُن، میں کلام کروں گا اور اے اسرائیل میں تجھ پر گواہی دوں گا۔ خدا تیرا خدا میں ہی ہوں۔

زبور باب ۹۷، آیت ۷: کھڑی ہوئی مورتوں کے سب پوجنے والے جو بتوں پر فخر کرتے ہیں شرمندہ ہوں۔ اے معبودو! سب اُس کو سجدہ کرو۔

زبور باب ۹، آیت ۹: تیرے درمیان کوئی غیر معبود نہ ہو اور تو کسی غیر معبود کو سجدہ نہ کرنا۔

احبار باب ۲، آیت ۲-۱: تم اپنے بُت نہ بنانا اور نہ کوئی تراشی ہوئی مورت یا لالٹ اپنے لئے کھڑی کرنا اور نہ ملک میں کوئی شبیہ دار بچھڑ رکھنا کہ اسے سجدہ کرو، اس لئے کہ میں خداوند تمہارا خدا ہوں، تم میرے سببتوں کو ماننا اور مقدس کی تعظیم کرنا میں خداوند ہوں۔

خروج باب ۲۰، آیت ۲۵: اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں کہ خداوند تیرا خدا جو تجھے ملک مصر سے اور غلامی کے گھر سے نکال لایا میں ہوں، میرے حضور تو غیر معبودوں کو نہ ماننا تو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی مورت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے، تو نہ اُن کے آگے سجدہ اور نہ اُن کی عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیور خدا ہوں۔

سلاطین باب ۱، آیت ۵ تا ۱۴: اُن ہی سے خداوند نے عہد باندھ کر اُن کو تائید

کی تھی کہ تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور نہ اُن کو سجدہ کرنا نہ پوجنا اور نہ اُن کے لئے قربانی کرنا، بلکہ خداوند جو بڑی قوت اور بلند بازو سے تم کو ملکِ مصر سے نکال لایا تم اُسی سے ڈرنا اور اُسی کو سجدہ کرنا اور اُسی کے لئے قربانی گزارنا اور جو جو آئین اور رسم اور جو شریعت اور حکم اُس نے تمہارے لئے قلمبند کئے، اُن کو سدا ماننے کے لئے احتیاط رکھنا اور تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور اُس عہد کو جو میں نے تم سے کیا ہے تم بھول نہ جانا اور تم غیر معبودوں کا خوف ماننا، بلکہ تم خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور وہ تم کو تمہارے نسبتِ شنوں کے ہاتھ سے چھڑائے گا، لیکن انہوں نے نہ مانا، بلکہ اپنے پہلے دستور کے مطابق کرتے رہے، سو یہ قومیں خداوند سے بھی ڈرتی رہیں اور اپنی کھودی ہوئی صورتوں کو بھی پوجتی رہیں، اسی طرح اُن کی اولاد اور اُن کی اولاد کی نسل بھی، جیسا اُن کے باپ دادا کرتے تھے، ویسا وہ بھی آج کے دن تک کرتی ہیں۔

یرمیاہ باب ۲۵، آیت ۷: اور غیر معبودوں کی پیروی نہ کرو کہ ان کی عبادت پرستش کرو اور اپنے ہاتھوں کے کاموں سے مجھے غضبناک نہ کرو اور میں تم کو کچھ ضرر نہ پہنچاؤں گا۔

یسعیاہ باب ۴۰، آیت ۷: خداوند اسرائیل کا بادشاہ اور اس کا ذبیہ دینے والا رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں ہی اول اور میں ہی آخر ہوں اور میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ یسعیاہ باب ۴۴، آیت ۲۴: خداوند تیرا ذبیہ دینے والا جس نے رحم ہی ہے تجھے بنایا، یوں فرماتا ہے کہ میں خداوند سب کا خالق ہوں، میں ہی اکیلا آسمان کو تاننے اور زمین کو بچھانے والا ہوں، کون میرا شریک ہے۔

بائیل کی مندرجہ بالا عبارات سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ واحد ہے اور اُس کے سوا کسی کی پوجا اور پرستش جائز نہیں اور کوئی اُس کا ہمسر و شریک نہیں اور عقیدہ تثلیث قطعاً جائز نہیں۔ (ابوالنوار محمد اقبال رضوی قادری)

حضرت علامہ محمد ارشد قادری الجلالی کی تصانیف

حیازة الدلائل الوجازة

فی جواز الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ

(المعروف بجنازہ کے بعد دعا کی شرعی حیثیت متبوع
نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کے جواز پر ایک تفصیلی کتاب)

ہادی الناس لبرکات الاعراس

المعروف اولیاء کرام کے عرس کی برکات
بزرگوں کے اعراس کے جواز پر ایک مدلل اور اصلاحی تجربہ

تنبیہ الاغیاء بحیات الانبیاء

المعروف حیات انبیاء کرام علیہم السلام
انبیاء کرام کی حیات فی القبر پر ایک اچھوتا شاہکار

تنبیہ الجہال بفیض الاولیاء بعد الوصال

(المعروف وصال کے بعد بزرگوں کے فیض و برکات)
اولیاء کرام کی متبوع سے فیض کے جاری ہونے کا تفصیلی بیان

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ رضویہ سرگودھا روڈ فیصل آباد
محلہ مصطفیٰ آباد فیصل آباد